

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»**

На правах рукописи



Черныш Татьяна Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(1. Региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Салита Светлана Викторовна

Луганск – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	13
1.1 Теоретический базис региональной экономической политики.....	13
1.2 Цифровизация экономики как основа формирования региональной экономической политики.....	28
1.3 Концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации	38
Выводы к разделу 1.....	51
РАЗДЕЛ 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	53
2.1 Мониторинг социально-экономического развития Донецкой Луганской Народных Республик.....	53
2.2 Зарубежный опыт развития цифровой экономики	66
2.3 Анализ современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики.....	80
Выводы к разделу 2.....	94
РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	96
3.1 Организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.....	96
3.2 Научно-методический подход к диагностике качества системы	

формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.....	107
3.3 Организационная модель методики контроля цифрового развития региона.....	127
Выводы к разделу 3.....	137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	139
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	142
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	173
ПРИЛОЖЕНИЕ А Научные подходы к определению понятий «регион» и «региональная политика»	174
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Научные подходы к определению понятия «региональная экономическая политика».....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ В Научные подходы к определению понятия «цифровизация».....	183
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Сравнительный анализ основных современных инструментов региональной экономической политики.....	185
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Характеристика основных цифровых технологий.....	188
ПРИЛОЖЕНИЕ Е Государственные стратегии формирования цифровой экономики мировых лидеров.....	190
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Анкета по определению качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.....	194
ПРИЛОЖЕНИЕ И Матрицы попарных сравнений критериев диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.....	200
ПРИЛОЖЕНИЕ К Расчет интегральных приоритетов по параметрам диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.....	204
ПРИЛОЖЕНИЕ Л Справки о внедрении результатов диссертационной работы.....	208

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных трансформационных условиях особое значение приобретает разработка эффективной системы управления экономикой регионов, одной из составляющих которой является региональная экономическая политика. Она выступает базисом для определения приоритетов долгосрочной стратегии экономического развития страны, а также позволяет обеспечить пропорциональное, сбалансированное и устойчивое развитие народного хозяйства, что является основным фактором для достижения общественного благосостояния регионов. Однако в условиях масштабных и стремительных процессов цифровизации социально-экономических отношений региональным органам власти необходимо оперативно и своевременно адаптироваться к новым цифровым реалиям. Поэтому фокус региональной экономической политики должен быть шире и включать не только решение традиционных проблем (безработица, демографические изменения и др.), но и активное внедрение цифровых технологий.

В контексте интеграции Луганской Народной Республики в правовое поле Российской Федерации высокую значимость приобретает преобразование системы регионального управления с учетом процессов цифровизации. Региональные органы власти Республики должны принимать оперативные меры для достижения ключевых целей социально-экономического развития региона. Поэтому разработка рекомендаций для дальнейшего регионального развития с учетом процессов цифровизации становится приоритетным направлением деятельности органов власти для обеспечения динамичного и эффективного развития в условиях современных экономических реалий.

В связи с этим актуальна необходимость разработки теоретических и научно-методических подходов к совершенствованию процесса формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, исходя из закономерностей и тенденций социально-экономического развития регионов.

Степень научной разработанности темы. Теоретические и методические основы регионального развития исследуют такие ученые, как: Л. Г. Ахтариева, А. В. Бондарчук, Н. В. Гришко, Е. П. Гармашова, А. М. Дребот, Д. М. Журавлев, А. А. Кужелева, О. В. Кузнецова, Н. А. Латушко, Р. Н. Лепа, Р. Г. Маннапов, Е. Ю. Москвитин, Х. М. Мусаева, А. В. Никонорова, Ю. А. Оникійчук, И. А. Пархоменко, Н. П. Пяткова, Н. Д. Свиридова, Е. А. Стрябкова, В. Н. Тисунова, П. Ю. Ткачук.

Заслуживают внимания научные работы, посвященные формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации, таких авторов, как: С. А. Агамагомедова, Е. Д. Баландин, Д. А. Баландин, В. О. Бессарабов, Н. К. Борисюк, В. А. Гузей, А. С. Денисов, Н. А. Егина, И. Г. Ершова, М. С. Нестеров, А. О. Пашута, С. В. Салита, О. С. Смотрина, М. П. Солодовникова, Р. Р. Тимиргалеева, А. М. Усенко, Л. Н. Усенко, А. А. Урасова, В. Г. Халин, Г. В. Чернова.

Вопросы сущности и содержания процесса цифровизации исследуют Т. А. Герасимова, А. О. Гостилович, С. А. Городкова, Л. В. Лapidус, Л. С. Леонтьева, Н. В. Москвитина, В. Н. Некрасов, Н. Е. Петрова, В. А. Плотников, Р. Р. Садырtdинов.

Однако, несмотря на существенный вклад ученых в решение рассматриваемой проблемы, остаются недостаточно исследованными аспекты влияния цифровизации на формирование региональной экономической политики, социально-экономическое развитие региона. Дополнительной научной аргументации требует совершенствование теоретических и методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации с целью ее адаптации к современным цифровым реалиям.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретических основ и разработка научно-практических рекомендаций по формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Достижение поставленной цели исследования предполагает формулирование и решение следующих теоретических и практических **задач**:

разработать структурную модель формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации;

усовершенствовать концептуальную схему формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации;

разработать механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации;

сформировать научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации;

разработать организационную модель методики контроля цифрового развития региона.

Объектом исследования является процесс формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Предмет исследования – теоретические и методические положения формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Область исследования. Результаты исследования соответствуют паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика) в части пунктов: 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.5. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны; 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика; 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения региональной экономики, научные труды отечественных и зарубежных авторов в сфере региональной политики, региональной экономической политики, цифровой экономики, цифровизации и социально-экономического развития. В процессе исследования использованы материалы научно-практических конференций и семинаров, посвященных теме диссертационной работы, а также общеэкономическая научная литература и периодические издания.

Для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в работе применены общенаучные и специальные методы исследования: системного анализа и синтеза, индукции и дедукции – для изучения понятийного аппарата; логического анализа – для изучения сущности цифровизации экономики как основы формирования региональной экономической политики; структурно-логический – для разработки концептуальной схемы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; экономико-статистические – для проведения мониторинга социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик; ретроспективного анализа – для изучения зарубежного опыта развития цифровой экономики; опроса и анкетирования – для анализа современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики; моделирования – для разработки механизмов, моделей формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; табличный и графический – для представления полученных результатов исследования.

Информационной и эмпирической базой исследования являются: законодательные акты федерального и регионального уровней Российской Федерации, специализированные отчеты и экспертные оценки, статистические данные АНО «Цифровая экономика», материалы научно-практических конференций и совещаний Правительства, связанные с темой диссертационной работы, информация СМИ, официальных сайтов исполнительных органов власти РФ, международных исследовательских организаций в сфере цифрового развития, результаты опросов граждан и сотрудников предприятий разных форм собственности и масштаба бизнеса Луганской Народной Республики, а также Государственной службы статистики Донецкой и Луганской Народных Республик.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. Основные положения диссертации, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Теоретический базис региональной экономической политики с целью разработки структурной модели формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

2. Раскрыто авторское положение о внедрении цифровых технологий при формировании региональной экономической политики в условиях цифровизации на основе концептуальной схемы, которая включает мониторинг социально-экономического развития региона и современное состояние уровня цифровизации региональной экономической политики. Выделены компоненты теоретического базиса: цель, объект, предмет, методы, категории, задачи, субъекты, принципы.

3. Разработан механизм, обеспечивающий формирование региональной экономической политики на основе цифровизации. Выделены субъекты социально-экономических отношений и условия социально-экономической политики.

4. Предложен научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики, основанный на комплексном анализе современного состояния уровня цифровизации. Систематизирована статистическая информация Российской Федерации, Донецкой и Луганской Народных Республик по уровням: государство, отрасль, домохозяйства и граждане. Диагностика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации проведена с применением метода анализа иерархий.

5. Методические подходы к контролю цифрового развития региона, включающий цель, объекты контроля, методические приемы обобщения и реализации контроля результатов.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в обобщении теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций по формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Разработана структурная модель формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, которая, в отличие от существующих, основана на авторских дефинициях понятий «региональная экономическая политика» и «формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации», а также отражает логическую последовательность и условия, необходимые для эффективного формирования региональной экономической политики. Модель позволяет системно исследовать

процесс формирования региональной экономической политики с использованием современных инструментов и цифровых технологий (п. 1.3. Паспорта специальности 5.2.3).

Усовершенствована концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, которая обеспечивает эффективность принимаемых решений, направленных на региональное развитие и, в отличие от существующих, представляет собой системный подход к решению проблемы совершенствования исследуемого процесса, сфокусирована на целостной научно обоснованной взаимосвязи между теоретико-методическими, диагностическими и практическими платформами, в том числе диалектической связи между понятиями «цифровизация», «цифровая трансформация» и «цифровая экономика», которую предложено обозначить термином «цифровая эволюция» (п. 1.3. Паспорта специальности 5.2.3).

Разработан организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, который, в отличие от существующих, включает организационное, методическое, нормативно-правовое и цифровое обеспечение, что позволяет адаптировать региональную экономическую политику к условиям цифровизации для достижения общих целей региона (п. 1.5. Паспорта специальности 5.2.3).

Сформирован научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, который отличается от существующих параметризацией элементов (государство, отрасль, домохозяйства и граждане) и позволяет определить качество данной системы (п. 1.6. Паспорта специальности 5.2.3).

Разработана организационная модель методики контроля цифрового развития региона, которая, в отличие от существующих, направлена на организацию многовекторного мониторинга определенных аспектов цифрового развития региона на разных этапах цифровизации и включает объекты (процессы, ресурсы, результаты), организационно-методическое обеспечение (инструменты, методики, информационное обеспечение) и методические приемы обобщения и реализации результатов контроля (п. 1.11. Паспорта специальности 5.2.3).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования определена актуальностью цели и задач диссертации, степенью разработанности изучаемой проблемы, научной новизной, полученной в результате исследования; заключается в научном обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации. Сформулированные выводы и предложенные рекомендации могут составить основу дальнейших разработок в сфере региональной экономики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы для эффективного процесса формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации. К наиболее важным результатам, имеющим практическое значение, следует отнести предложения и рекомендации по анализу современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики; механизму формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, а также организационную модель методики контроля цифрового развития региона.

Внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена в соответствии с планами научно-исследовательской работы кафедры финансов и кредита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при выполнении госбюджетных тем: «Финансовая стратегия региона в условиях трансформации и цифровизации экономики» (БЭК-4-20), «Организационные аспекты устойчивого развития региона и региональной политики» (БЭК -5-23).

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертации, одобрены и внедрены в деятельность: Управления федерального казначейства по Луганской Народной Республике (справка № 83-15-13/9/1 от 05.04.2024 г.); Министерства финансов Луганской Народной Республики (справка 02-10/2362 от 22.04.2024 г.); ООО «МОЛПРОМСЕРВИС» (справка № 4/16 от 25.04.2024 г.).

Материалы научного исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин: «Региональная экономика», «Финансовая экономика»,

«Государственные и муниципальные финансы», «Бюджетная система», «Финансовый контроль» в ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (справка № 107-115-1067/36 от 22.04.2024 г.).

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационной работы обсуждались и получили положительную оценку на 8 конференциях различного уровня: «Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона» (г. Донецк, 2022, 2023 гг.); «Современные тенденции развития туризма и гостеприимства» (г. Донецк, 2023 г.); «Решетневские чтения» (г. Красноярск, 2023 г.); «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (Китай, Beijing, 2023 г.); «Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства» (г. Махачкала, 2023 г.); «Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты» (г. Горловка, 2024 г.); «Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке» (Республика Башкортостан, г. Бирск, 2024 г.).

Публикации. Основные положения диссертационной работы изложены в 21 научной публикации, в том числе: 2 коллективные монографии, 11 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,86 печ. л., из них 5,7 печ. л. принадлежат лично автору. География публикаций: Донецк, Красноярск, Beijing (Китай), Махачкала, Горловка, Бирск (Республика Башкортостан).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, который включает 232 источника, и 10 приложений. Общий объем работы составляет 172 страницы.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определен уровень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования; представлены объект, предмет, область и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; изложены результаты апробации; указаны количество публикаций, общий объем и структура диссертации.

Первый раздел «Теоретические основы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации» посвящен изучению

теоретического базиса региональной экономической политики; вопросам цифровизации экономики как основы формирования региональной экономической политики; обоснованию концептуальных положений формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Во **втором разделе** «Исследование современного состояния региональной экономической политики в условиях цифровизации» изложены результаты мониторинга социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик, современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики, а также анализа зарубежного опыта развития цифровой экономики.

В **третьем разделе** «Совершенствование методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации» разработан организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; предложен научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; сформирована организационная модель методики контроля цифрового развития региона.

В **заключении** сформулированы выводы по результатам исследования.

В **приложениях** представлены материалы, дополняющие отдельные положения диссертационной работы.

РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

1.1. Теоретический базис региональной экономической политики

В новых условиях региональная экономическая политика является обязательным элементом правовых и политических основ общества и всего государства в целом, а также дает гарантию относительной равноценности экономического пространства.

Региональная экономическая политика – это ключевой элемент государственной политики в сфере социально-экономического развития. Как отдельное направление национальной политики государств региональная политика возникла в 30-х годах XX в. Именно тогда в странах Европы и США обозначились диспропорции развития регионов, что привело к социальным проблемам и усилению напряженности в обществе. Ранее государственное воздействие на региональное развитие в основном концентрировалось на решении вопросов размещения новых производств, перемещении рабочей силы и регулировании миграционных процессов. Однако начиная с середины XX в. влияние процессов глобализации и регионализации стало основой перехода к применению более точных инструментов государственного воздействия на региональное развитие [1, с. 47].

Как отмечает П. А. Минакир, значение региональной экономической политики в России возросло в начале 2000-х годов по причине усиления дифференциации в структуре экономического пространства, что стало

восприниматься как угроза политическому, социальному и экономическому единству страны [2].

Региональная политика в первую очередь направлена на реализацию общегосударственных интересов и оптимизацию использования ресурсов страны с учетом особенностей каждого региона. На сегодняшний день процесс регионального развития и формирования региональной политики в значительной степени связан с глобализацией мирового хозяйства, усилением влияния транснациональных корпораций на развитие государств и регионов, а также с инновационным характером современного производства [3, с. 23].

Региональную политику условно можно разделить на федеральную, субфедеральную и межрегиональную. Суть федеральной региональной политики заключается в решении территориальных проблем национальной экономики в целом, выстраивании отношений центра с субъектами федерации. Субфедеральная региональная политика подразумевает пространственную организацию внутри региона, а межрегиональная – координацию развития группы регионов, налаживание их взаимодействия с федеральным центром [4].

Так, региональная политика в Российской Федерации включает следующие направления: экономическая, экологическая, нормативно-законодательная, административная, экологическая, финансово-бюджетная, инвестиционная, социальная, технико-технологическая и инновационная, среди которых важное место отводится экономической политике. При этом региональная экономическая политика не может рассматриваться в одной плоскости с другими видами экономической, например с отраслевой, инвестиционной и др. политикой [5, с. 15].

В современных условиях, когда мировая экономика становится все более глобализированной, региональная экономическая политика приобретает особую важность и является ключевым инструментом государственного управления, направленным на повышение экономического потенциала региона и обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны в целом.

Сущность региональной экономической политики заключается в создании благоприятных условий для экономического развития региона. Она включает комплекс мер, направленных на ускорение инновационных процессов, стимулирование предпринимательской активности, повышение уровня конкурентоспособности регионов, совершенствование инфраструктуры, приумножение человеческого капитала и т.д.

Несмотря на весомый вклад отечественных ученых в исследование рассматриваемой проблематики, в настоящее время отсутствуют единые подходы к определению сущности её категориальной базы. В современных условиях регионализации экономического пространства актуальными являются научные работы, посвященные изучению основных понятий регионального управления, таких как «регион», «региональная политика» и «региональная экономическая политика». Актуальность данной тематики обусловлена высокой практической значимостью регионального развития при обеспечении национальной экономической безопасности.

Неоднозначность аспектов формирования региональной политики обоснована следующими фактами: во-первых, выстраивание такой политики во многом зависит от понимания факторов социально-экономического развития регионов; во-вторых, в научной литературе отсутствует единое представление о влиянии концентрации населения и экономической активности в точках роста (в качестве которых, как правило, выступают крупные города страны) на темпы экономического роста в стране в целом; в-третьих, сущность региональной политики со временем меняется (изменение приоритетов, инструментов и т.д.) [6, с. 11].

Понятие «регион» трактуется отечественными учеными в различных аспектах (табл. А.1 приложения А). Как показал обзор экономической литературы [7-14], существует множество определений данной категории, что обусловлено особенностями подходов и методов анализа регионального развития, используемых авторами.

Официальное определение исследуемого понятия содержится в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г.: регион – это часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий [15].

Заслуживает внимания позиция А. Г. Поляковой, В. В. Герасимовой, согласно которой под регионом следует понимать открытую, развивающуюся социально-экономическую систему, подчиняющуюся законам пространственного развития. Он представляет собой подсистему более высокого уровня, характеризующуюся целостностью и взаимосвязью составляющих ее компонентов, обеспечивающих воспроизводственные процессы как в пределах конкретной территории, так и во взаимодействии с другими открытыми социально-экономическими системами [16, с. 51]. Положительным аспектом предложенной трактовки является комплексный подход к пониманию понятия «регион», что позволяет учесть особенности регионального развития и факт его взаимодействия с окружающим миром.

Также регион может иметь следующие значения:

административно-территориальная единица унитарного государства или федерации (субъект федерации или муниципальное образование);

экономико-географический район, включающий совокупность таких административно-территориальных единиц;

территориальная единица национального социально-экономического пространства, характеризующаяся наличием определенного явления или их совокупности [17, с. 151].

Существует множество подходов к определению понятия «региональная политика» (таблица А.2 приложения А). Так, О. В. Лебеденко под региональной политикой подразумевает систему намерений и действий, которая реализует интересы государства внутри регионов с помощью методов и средств, соответствующих современным стандартам государственного управления [18, с. 134].

О. С. Сухарев утверждает, что региональная политика – это специальная внутренняя экономическая политика, проводимая властями определенного региона, исходя из сложившихся условий его развития [19, с. 10].

А. Г. Воронин и Ю. С. Лебединская предлагают следующее определение: «...региональная политика – инструмент централизованного перераспределения ресурсов развития через федеральный центр, предназначенный для реализации политики стимулирования и выравнивания» [20, с. 261].

Следует отметить, что авторы рассматривают регион как один или несколько субъектов федерации, обладающих сходными экономико-географическими признаками и параметрами, позволяющими им выполнять определенную роль в рамках внутреннего рынка государства.

Иную точку зрения имеет А. Г. Жакевич: он рассматривает региональную политику как элемент общей социально-экономической политики государства, который интегрирует региональные и местные аспекты развития страны [21]. Автор акцентирует внимание на том, что децентрализация является основным принципом управления региональным развитием. Такой же позиции придерживаются А. Н. Столярова, А. Ю. Винокуров, Д. В. Машин, Д. Н. Зверев [17, с. 158].

По мнению А. И. Худобина, региональная политика имеет две основные трактовки, а именно: политика отдельных регионов и политика федерального центра в отношении развития регионов [22, с. 235]. Ученый отмечает, что «...ключевым принципом управления любой социально-экономической системой должна быть реализация комплекса региональных и народнохозяйственных интересов. Возведение децентрализации в ранг основного принципа управления региональным развитием учитывает другие интересы». Эту точку зрения также разделяет О. Н. Хохлова [23].

Б. М. Штульберг и В. Г. Введенский утверждают, что региональная политика представляет собой деятельность органов государственной власти, ориентированную на достижение оптимального развития субъектов страны и решение территориальных проблем, имеющих межрегиональное и

общегосударственное значение [24]. Данная трактовка учитывает необходимость решения не только региональных, но и межрегиональных и общегосударственных проблем, что подчеркивает комплексный и всеобъемлющий подход к региональному развитию.

Достаточно аргументированной является позиция А. А. Кононова, Д. И. Белых и А. И. Девятилова, согласно которой «региональная политика представляет собой систему целей и задач федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по регулированию и управлению экономическим, социальным, экологическим, политическим, культурным и другими аспектами развития регионов, а также механизм их реализации» [25]. В этом определении отражена многовекторность региональной политики, а также различные аспекты развития регионов.

На основе различных подходов к трактовке исследуемой категории определено, что региональная политика в Российской Федерации проводится на основе сбалансированного комплекса законодательных, административных, социально-экономических, экологических и других мероприятий, предпринимаемых федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти.

В результате контент-анализа подходов к определению понятия «региональная экономическая политика» определено, что в понятийной законодательной системе на сегодняшний день не выделяют общепринятой трактовки (приложение Б). Так, В. В. Середа рассматривает данный термин «...как комплекс целенаправленных, институциональных и законодательно оформленных мер по обеспечению политического, социально-экономического развития региона, способствующих эффективному, инновационному развитию экономики, повышению её конкурентоспособности, созданию благоприятных условий жизни населения региона, исходя из местных особенностей, влияния внешних факторов [26, с. 49]. Ученый акцентирует внимание на том, что данная политика направлена на решение проблем занятости населения, демографии,

образования, здравоохранения, культуры, создание условий для пропорционального развития различных районов региона с целью повышения уровня жизни и обеспечения достойного качества жизни населения на всей территории.

При этом следует подчеркнуть, что «...региональная экономическая политика в условиях модернизации различных сфер деятельности представляет собой своеобразный эффективный рычаг государственного регулирования, который должен быть основан на качественной критериальной оценке исследуемых систем» [27, с. 238].

Е. А. Стрябкова и А. В. Скребова предлагают следующее определение региональной экономической политики: «...политика федерального центра, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учитывающая возможности и интересы регионов, создание условий для их развития, не противоречащая обозначенным государственным приоритетам [4, с. 164]. Авторы акцентируют внимание на том, что региональная экономическая политика является неотъемлемой частью общенациональной экономической политики. Как правило, она направлена на какую-либо территорию государства, причем данная территория может не иметь совпадений с территорией административно-территориального образования. Таким же образом толкуют данное понятие Н. В. Васильева, К. В. Михнева, И. В. Новикова [28, с. 6].

В. П. Федоров также утверждает, что предмет воздействия региональной экономической политики – обширная территория целостного экономического района [29, с. 68].

Следует отметить позицию А. Л. Слепышева и Е. Н. Тефтелева, согласно которой региональная экономическая политика – это совокупность целей и действий федеральных органов управления и органов управления самих субъектов Российской Федерации в отношении экономик последних [30, с. 14]. При этом «...взаимосвязь совокупности целей развития региона и способов их достижения основывается на распределении полномочий между центром и субъектом Федерации...» [31, с. 27]. Однако данное определение не учитывает тот

факт, что необходимо координировать действия и согласовывать политику между федеральным уровнем и региональными субъектами, так как именно координация и согласование между этими уровнями позволят разработать соответствующую стратегию развития, исходя из особенностей всех регионов.

В. В. Гурьянова, А. Ф. Саха, Е. И. Козыренко считают, что региональная экономическая политика представляет собой совокупность экономических и управленческих подходов, при которых ключевые цели и задачи реализуются на основе приоритетов и ресурсных направлений экономической деятельности в регионе, достигая аналогичных результатов [32, с. 46]. Авторы акцентируют внимание на двух важных аспектах региональной экономической политики, а именно: важность учета особенностей каждого региона при разработке подходов к развитию и достижение аналогичных результатов. Следовательно, при формировании региональной экономической политики должны учитываться специфические условия, ресурсы, потенциал и приоритеты каждого региона, а также подходы к региональному развитию должны соответствовать общим целям экономической политики страны.

О. В. Кузнецова под региональной экономической политикой понимает деятельность центральных властей, направленную на создание условий для экономического развития отдельных регионов (привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест), а не межбюджетные отношения, основная задача которых заключается в обеспечении местных бюджетов средствами для финансирования текущих расходов [6, с. 10].

Достаточно аргументированной является позиция Р. А. Голоднюка, согласно которой региональная экономическая политика – это совокупность мер и инструментов, принимаемых государством или региональными органами власти с целью стимулирования экономического развития определенного региона. Она нацелена на укрепление экономической базы региона, повышение его конкурентоспособности, улучшение жизненного уровня населения и сокращение различий в достатке между регионами [33, с. 46]. Автор подчеркивает, что для формирования региональной экономической политики первостепенной задачей

является определение конкурентоспособных сфер региона с последующей их дифференциацией на группы и разработкой мер поддержки, направленных на обеспечение их развития [33, с. 47].

Следует отметить трактовку Л. В. Дмитриевой: «региональная экономическая политика представляет собой генеральную линию действий региональных органов власти и включает систему мер управления экономикой, направленных на регулирование социально-экономических процессов в соответствии с целями, задачами и интересами страны, региона и отдельных групп, занимающих высокое положение в иерархических звеньях управления (или социальной иерархии)» [34, с. 38].

Весомый вклад в формирование походов к определению исследуемой категории внесла Е. С. Устинович, которая обосновала различие двух научных категорий, связанных с государственной региональной экономической политикой и региональной экономической политикой, исходя из субъектности реализации каждой из них в федеративном государстве. Первая определяется как политика федерального центра по отношению к регионам, а вторая – как политика самого региона, направленная на собственное развитие и отношения с системой местного управления [35, с. 67]. Автор акцентирует внимание на том, что данные формулировки указывают на разные субъекты управленческой деятельности в сфере экономики, где в первом случае это государство в лице правительства, федеральных органов исполнительной власти и т.д., во втором – субъект Российской Федерации (регион).

Следует отметить, что современные авторы в перечень основных целей региональной экономической политики, кроме экономических, включают социальные (полная занятость, социальная защищенность, более справедливое распределение доходов между гражданами). Ученые подчеркивают неразделимость и взаимосвязанность экономических и социальных направлений, представляют экономическую и социально-экономическую политику как синонимы [36, с. 73].

Также представляет интерес точка зрения А. Н. Столяровой, А. Ю. Винокурова, Д. В. Машина, Д. Н. Зверева, которые рассматривают исследуемую категорию как сферу деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном и региональном аспектах, то есть связанную с взаимоотношениями между государством и регионами, а также регионов между собой. Кроме этого, региональная экономическая политика представляет собой специализированную часть общей региональной политики и ядро системы государственного регулирования регионального и территориального экономического развития [17, с. 163]. Авторы акцентируют внимание на экономических, социальных и политических аспектах развития страны, что обеспечивает комплексный подход к управлению, а также на значимой роли региональной экономической политики в обеспечении эффективного регионального развития.

Н. С. Стружко под региональной экономической политикой понимает подвид общей экономической политики, реализуемый в рамках отдельного региона для обеспечения экономической безопасности конкретной территории [37, с. 36]. Данное определение отражает фокус на обеспечении экономической безопасности региона, но не учитывает социальные и политические аспекты регионального развития, а также недостаточно подчеркивает необходимость координации между различными уровнями власти и взаимодействия с частным сектором и гражданским обществом.

В результате анализа походов к толкованию рассматриваемой категории сформулировано следующее определение: региональная экономическая политика – это совокупность законодательных, институциональных, экономических и цифровых мер, учитывающих приоритеты государственной региональной политики, осуществляемых государством на национальном и местном уровнях, направленных на оптимальное использование ресурсов территории и конкурентных преимуществ территориального разделения труда путем устранения несоответствий в уровне развития с другими регионами для обеспечения экономического роста региона и повышения качества жизни

населения. В предложенной трактовке, в отличие от существующих, указано, что региональная экономическая политика должна базироваться на основах государственной экономической политики и учитывать приоритеты государственной региональной политики.

Предложенное определение региональной экономической политики может выступать методологической основой регионального управленческого процесса достижения оптимального состояния региональной экономики. Таким образом, региональная экономическая политика – это важный инструмент государственного регулирования, который определяет вектор развития региона и его инвестиционную привлекательность [38].

Одна из ключевых целей региональной политики заключается в создании условий для рыночных отношений всех регионов России [39, с. 90]. В соответствии с этим основными задачами региональной экономической политики являются: активизация процессов структурной перестройки экономики регионов; укрепление экономических основ территориальной целостности региона; достижение экономически и социально оправданного уровня комплексности и рационализации структуры хозяйства регионов; решение проблем занятости населения, демографии, образования, здравоохранения, культуры; создание условий для пропорционального развития различных районов региона и др. [40, с. 134]. Следовательно, одна из важнейших функций органов власти региона – это формирование и реализация региональной экономической политики [41], поскольку именно степень развития каждого региона во многом определяет уровень экономического развития страны в целом.

Для развития теоретических основ региональной экономической политики целесообразно рассмотреть теории региональной экономики, которые представляют разные взгляды на факторы, влияющие на развитие регионов.

В региональной экономической науке выделяют несколько ключевых направлений (и соответствующих им теорий и концепций), которые определенным образом различаются подходами к описанию, исследованию структуры и свойств регионов, а именно:

изучение экономического пространства (в том числе регионов как его структурных частей);

изучение особенностей территориальной организации экономики и движения факторов производства;

изучение экзогенных и эндогенных источников экономического роста;

изучение роли инновационных и технологических факторов в развитии регионов;

использование институционального подхода к изучению особенностей регионального развития [42, с. 10].

Рассмотренные теории и концепции регионального развития позволяют исследовать закономерности и различные проблемы регионального развития. Связь приоритетов региональной экономической политики с теориями и концепциями региональной экономики представлена в табл. 1.1.

Анализ взаимосвязи приоритетов региональной экономической политики и теорий и концепций региональной экономики показал, что существенное влияние на выбор модели региональной политики оказывают ведущие на определенный момент времени концепции региональной экономики. Так, в моделях региональной политики наблюдается переход от экономических целей регионального развития к социально ориентированным.

Следует отметить, что в каждой стране правительство осуществляет региональную политику в соответствии с законами, стратегиями, положениями, программами и проектами, основная цель которых заключается в сокращении разрыва в социально-экономическом развитии между регионами [1, с. 47]. Ранее существующие теории фокусировались на государстве в целом, а также на производителях, продавцах и покупателях. В свою очередь, современные теории ориентированы на новые объекты исследования, в частности, особое внимание уделяется инновациям, развитию реструктурируемых и конвертируемых промышленно-технологических комплексов, компьютерным и телекоммуникационным системам [51, с. 86].

Таблица 1.1 – Связь приоритетов региональной экономической политики с теориями и концепциями региональной экономики (составлено автором на основе обобщения [1; 42-51])

Основные теории и концепции региональной экономики	Представители	Приоритеты региональной экономической политики
1	2	3
<i>Экономическое пространство</i>		
Теория поляризации экономического пространства и полюсов роста	Ж. Будвиль, Ф. Перру, Г. Мюрдаль, Х.Р. Ласуэн, П. Потье, Х. Ричардсон	1. Развитие хозяйственной деятельности (в первую очередь в отсталых периферийных регионах). 2. Организация особых экономических зон и стимулирование предпринимательской активности посредством реализации государственных программ. 3. Формирование центров развития всеобъемлющего характера с интенсификацией производственной и непроизводственной сфер
Концепция «центр-периферия»	А. Хиршман, Г. Мюрдаль, Дж. Фридман	1. Обеспечение функционирования районов, в которых сосредоточены основные субъекты передовых отраслей экономики. 2. Выявление благоприятных факторов для развития территориально-экономической периферии через инновационное освоение природных и трудовых ресурсов
Теория агломераций	П. Кругман	Обеспечение оптимального территориального размещения инновационных компаний в условиях высоких транспортных издержек с учетом концентрации трудовых ресурсов
<i>Особенности территориальной организации экономики и движения факторов производства</i>		
Теория международной торговли и географической экономики	П. Кругман, М. Фуджита	1. Содействие развитию промышленных агломераций. 2. Стимулирование эффективной пространственной организации. 3. Развитие трудовых ресурсов
Теория промышленных и региональных кластеров	М. Энрайт, М. Портер	Формирование кластеров (групп взаимосвязанных фирм-производителей при рациональной комбинации конкурентных преимуществ и кооперации)
Теория промышленных районов	А. Маршалл	1. Исследование и обеспечение условий для достижения максимально высоких положительных эффектов при создании производственной инфраструктуры и информационно-коммуникационных сетей. 2. Поддержка региональных производственных субъектов путем организации высококвалифицированной рабочей силы и регулирование регионального рынка труда
Теория промышленных (итальянских) округов и концепция территориальных производственных систем	Э. Маркусен, Д. Мэйя, Дж. Бекаттини, Н. Гросжан	Осуществление постоянного обновления и ресурсного обеспечения основных производителей, которые влияют на рост конкурентоспособности региона

Продолжение табл. 1.1

1	2	3
<i>Экзогенные и эндогенные источники экономического роста</i>		
Концепция технико-экономической парадигмы	К. Фримэн	Развитие технологического потенциала региона путем: - создания условий для развития и внедрения технологий в регионе; - развития инновационных кластеров; - финансирования исследовательских программ
Концепция «индекса качества» экономической деятельности	Э. Райнерт	Ориентация на сбалансированное развитие региона путем: - поддержки инновационной деятельности в регионе; - повышения качества социальных услуг; - перехода к экологичным видам производства
<i>Инновационные и технологические факторы в развитии регионов</i>		
Теория пространственной «диффузии» инноваций	Т. Хагерстранд, П. Хаггет	Создание благоприятных условий для инновационного роста в менее развитых регионах путем: - реализации экономико-территориальной диффузии с распространением эффективных производственных инноваций от центров их разработки и освоения, что может происходить по всей территории или по определенным направлениям в соответствии с размещением производственных комплексов; - управления динамикой развития экономических инноваций на этапах возникновения, диффузии, накопления и полного освоения
Концепция региональной инновационной системы	И. Изаксен, Б. Асхайм	Стимулирование инновационного развития регионов и создание благоприятных условий для эффективного взаимодействия всех участников инновационного процесса путем: - финансовой поддержки инновационных проектов и стартапов; - обеспечения образовательного процесса, подготовки и привлечения специалистов сферу инноваций
Теория инноваций (технического прогресса)	С. Джонс, Дж. Хансен, М. Кремер, О. Галор, Д. Вейл, Е. Прескотт	Обеспечение устойчивого экономического роста региона путем: - развития инновационной инфраструктуры; - создания условий для стимулирования инноваций, развития технологий; - поддержки исследовательской и инновационной деятельности в регионе
<i>Институциональный подход к изучению особенностей регионального развития</i>		
Теория транзакционной экономики и концепцией сетевого общества	О. Уильямсон	1. Создание институциональной среды, способствующей эффективным транзакциям между субъектами. 2. Обеспечение прозрачности и доверия (защита прав собственности, соблюдение контрактных обязательств). 3. Создание условий для эффективной координации транзакций
Концепция информатизации и информационного общества	М. Кастельс	1. Развитие цифровой инфраструктуры и доступа к информационным ресурсам. 2. Создание условий для повышения уровня цифровой грамотности населения. 3. Создание благоприятной среды для развития цифровой экономики. 4. Стимулирование развития цифровых услуг (электронное правительство, цифровые сервисы и т.д.)

С 1950-60-х годов по настоящее время объекты исследования в теориях региональной экономики изменялись: от традиционных факторов размещения (трудовые, материальные, транспортные) к инфраструктурному обеспечению, экологическим ограничениям и структурированному рынку труда (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Эволюция объектов исследования в теориях региональной экономики [51]

Период	Объекты исследования
До 1950-60-х годов	Традиционные факторы размещения (трудовые, транспортные, материальные)
1960-90-е годы	Инфраструктурное обеспечение, экологические ограничения, структурированный рынок труда
1990-е годы – настоящее время	Нематериальные факторы размещения

Поскольку в Российской Федерации наблюдаются весомые различия в экономических, социально-демографических, природно-географических и иных условиях функционирования регионов, региональная политика имеет исключительное значение. В соответствии с этим унифицированная для всех регионов экономическая политика невозможна.

При этом современные условия цифровизации различных процессов в социальной и хозяйственной жизни регионального сообщества диктуют новые требования к формированию региональной экономической политики. Следовательно, активизируются вопросы, связанные с исследованием цифровизации экономики как основы формирования региональной экономической политики.

1.2. Цифровизация экономики как основа формирования региональной экономической политики

Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется существенным влиянием цифровизации. Цифровая трансформация предоставляет регионам уникальные возможности для повышения их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности. Поэтому современный научный дискурс сейчас сфокусирован на изучении феномена цифровизации экономики как основы формирования региональной экономической политики. Исследования в этой области помогают выявить потенциал цифровых технологий и разработать стратегии, которые могут улучшить экономическое развитие регионов, привлечь инвестиции и создать благоприятную бизнес-среду.

Цифровизация генерирует проблемы трансформации производственных и общественных отношений, реализации новых методических и практических подходов к управлению субъектом страны. На региональном уровне данные процессы характеризуются различной динамикой. Это связано с тем, что оптимальное развитие наблюдается в регионах, где успешно формируется цифровая среда взаимодействия между государственными, отраслевыми органами управления и другими хозяйствующими субъектами. В таких регионах развиваются собственные производства информационно-коммуникационных технологий, отвечающих современным требованиям [52, с. 155].

Цифровизация вносит существенные качественные изменения в общество, которые представляют собой внедрение информационных технологий, а также вызывают существенные структурные преобразования в экономике. Это проявляется в перемещении центров создания добавленной стоимости в сферу цифровых ресурсов и процессов. В результате общество переходит к новому технологическому и экономическому укладу, появляются новые отрасли

экономики. В связи с этим цифровизация является одним из важнейших приоритетов государства и бизнеса в Российской Федерации в современных условиях.

Всеобъемлющее распространение цифровизации в различных сферах приводит к формированию цифровой экономики, которая представляет собой систему экономических, культурных, социальных и технологических взаимоотношений между государством, бизнесом и гражданами. Эта экономика функционирует в глобальном информационном пространстве и основана на широком использовании сетевых технологий. Она генерирует цифровые формы производства и распространения товаров и услуг, которые приводят к непрерывным инновационным изменениям в методах управления и технологиях с целью повышения эффективности социально-экономических процессов [53, с. 30]. Высокий интерес мирового общества к такому явлению, как «цифровизация», обуславливает целесообразность исследования сущности понятий «цифровая экономика», «цифровизация» и «цифровая трансформация».

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг. цифровая экономика определена как форма хозяйственной деятельности, где данные в цифровом формате являются ключевым фактором производства. Обработка больших объемов данных и использование результатов их анализа позволяют значительно повысить эффективность разных видов производства, оборудования, технологий, хранения, продажи и доставки товаров и услуг [54].

Согласно протоколу заседания подкомиссии по цифровой экономике Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27.09.2019 г. № 577пр цифровая экономика – это деятельность по созданию, распространению и использованию цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг [55].

Следует отметить следующее альтернативное определение исследуемой категории: цифровая экономика представляет собой экономику, особенность

которой заключается в том, что она направлена на максимальное удовлетворение потребностей всех ее участников за счет использования информации, в том числе персональной [56, с. 9].

Некоторые российские исследователи трактуют данное понятие в широком и узком значении. В широком понимании цифровая экономика – это цифровая трансформация всех социально-экономических институтов, включающих Цифровое правительство, Цифровое образование, Цифровое здравоохранение, Цифровой транспорт, Индустрию 4.0, Экоммерцию и т.д. В рамках этого подхода цифровая экономика рассматривается как новый формат экономической среды, складывающийся под воздействием достижений научно-технического прогресса в области цифровых технологий и реализующий предоставляемые ими возможности во всех сферах социально-экономической деятельности.

В узком значении цифровая экономика представляет собой платформенную экономику, экономику совместного пользования, цифровые сервисы [57, с. 312]. Следовательно, цифровая экономика – совокупность отраслей, ориентированных на производство электронных товаров и услуг на базе цифровых технологий. Рассматривается фактически новая группа товаров, производимых на базе определенной технологии и предназначенных для удовлетворения как ранее существовавших потребностей, так и новых, сформированных в значительной степени благодаря возможностям, предоставляемых данной технологией [58, с. 21].

При этом необходимо учитывать, что «...цифровая экономика представляет собой систему производственно-экономических социальных и культурных отношений, основанных на применении цифровых технологий, формирующих все процессы, превращая их в логистические схемы [59, с. 20].

Так, различие подходов к пониманию сущности понятия «цифровая экономика» формирует разные взгляды на дефиницию «цифровизации». Это прежде всего объясняется отсутствием единого определения данного термина в научной литературе и государственных документах.

Систематизация подходов к определению понятия «цифровизация» представлена в приложении В.

В результате обобщения современных научных исследований определено, что еще не сложилось полного представления о цифровизации как о виде сформированной сферы знаний в экономической теории и практике. Современные подходы включают широкий спектр определений сущности, каждое из которых выражается через различную форму, а именно: процесс, вид, тренд развития, инструмент, деятельность. Большинство авторов рассматривают цифровизацию как процесс внедрения современных цифровых технологий, представляющий собой развитие в различных сферах человеческой деятельности.

Л. В. Лapidус [60] толкует цифровизацию как процесс перехода к цифровому региону, трансформацию кроссрегионального, межотраслевого, межличностного взаимодействия в регионе за счет проникновения цифровых технологий, направленную на повышение качества жизни населения, конкурентоспособности экономики Российской Федерации, обеспечение национальной безопасности и суверенитета страны. Такой же точки зрения придерживаются В. А. Плотников, Т. А. Герасимова, Н. В. Москвитина [57].

Р. Р. Садырtdинов предлагает следующее определение цифровизации: «... культурные, организационные и процессные изменения в организации, отрасли или экосистеме посредством интеллектуальной интеграции цифровых технологий, процессов и компетенций на всех уровнях поэтапным и стратегическим способом» [61].

В. Н. Некрасов [62] рассматривает цифровизацию как вид информатизации и направление инновационной деятельности, который предполагает перевод информации в такой ее вид, как цифровая информация, с помощью новых цифровых технологий, решений, процессов. Аналогичной точки зрения придерживаются В. Г. Халин, Г. В. Чернова [63]. Однако такой подход не учитывает важные организационные и культурные изменения, необходимые для полноценного процесса цифровизации.

По мнению С. А. Городковой и Н. Е. Петровой, цифровизация – это основной инструмент цифровой экономики, представляющий собой развитие, прогресс в различных процессах, включающий использование современных цифровых технологий [64].

Заслуживает внимания позиция Л. Н. Усенко, В. А. Гузей, А. М. Усенко [65]. Авторы рассматривают цифровизацию как деятельность экономического характера, которая обеспечивается посредством непрерывного процесса интернет-взаимодействия между представителями социума, контрагентами, устройствами и способствует переходу экономики на качественно новый уровень развития как социума, так и бизнес-среды.

В результате анализа представленных дефиниций определено, что цифровизация – это процесс трансформационных изменений видов экономической деятельности на основе внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий и их современных трендов, включающий механизм реализации, который отличается высокой результативностью и эффективностью в основных сферах деятельности [66].

Цифровизация представляет собой основу нового технологического уклада, который направлен на повышение эффективности существующих бизнес-процессов путем использования новых, ранее не применяемых информационных систем и технологий. Основная причина цифровизации национальной экономики заключается в глобализации.

Цифровизация предоставляет уникальные качественно новые возможности для политического и духовного единения страны, а также для синхронизации усилий федерального центра и регионов в этом направлении. Цифровизация изменяет траекторию социально-экономического развития регионов, обеспечивает переход на новый технологический уклад, создавая условия для прорывных преобразований в территориальном пространстве России. Определяющей целью цифровизации становится развитие страны, создание в регионах комфортных условий для жизнедеятельности социума. В этом состоит основная цель взаимосвязи стратегии пространственного и цифрового развития

страны [67, с. 311]. Следует подчеркнуть, что «...цифровизация – это тренд мирового развития, который определяет развитие экономики и общества, формирует цифровую экономику» [63, с. 49].

Для полного понимания цифровой экономики важным аспектом является процесс перехода и внедрения цифровых технологий в различные отрасли экономики – цифровая трансформация. Поэтому следует различать исследуемые понятия.

Цифровая трансформация – это не только цифровизация, но и управляемая потребителями стратегическая эволюция организации (как частной, так и государственной), которая включает внедрение цифровых технологий, а также организационные изменения [61].

Так, цифровая трансформация отличается от цифровизации по ключевому признаку, а именно: качественные изменения в бизнес-процессах и моделях деятельности, прежде всего возникающие в рамках цифровых платформ, и значительные социально-экономические эффекты от их реализации.

Цифровая трансформация включает не только внедрение цифровых технологий, но и преобразование множества горизонтальных и вертикальных бизнес-процессов, оптимизацию операционных процедур и изменение устоявшихся моделей и форматов взаимодействия между участниками цепочек создания добавленной стоимости. Принятие новых технологических решений требует сопутствующих инвестиций в улучшение организационных практик, развитие компетенций сотрудников, формирование культуры работы с данными и цифровыми решениями [68].

Следовательно, цифровая трансформация представляет собой качественное изменение в бизнес-процессах или способах осуществления экономической деятельности в результате внедрения цифровых технологий, что приводит к значительным социально-экономическим эффектам.

Цифровая трансформация охватывает широкий спектр изменений в обществе, происходящих благодаря использованию цифровых технологий [69; 70]. Этот процесс считается ключевым трендом, который затрагивает различные

отрасли экономики и социальную сферу, позволяя значительно улучшить эффективность и расширить объем операций организаций. Стратегии цифровой трансформации часто направлены на изменение вида продукции, процессов, организации деятельности, основаны на применении инновационных технологий. Они создают новые возможности для взаимодействия с потребителями и удовлетворения их потребностей [57].

Специалисты Центра стратегических разработок определяют цифровую трансформацию как глубокую реорганизацию, реинжиниринг бизнес-процессов с широким применением цифровых инструментов в качестве механизмов их выполнения. Она приводит к существенному улучшению характеристик этих процессов, таких как: сокращение времени их выполнения, повышение производительности и появление новых качеств и свойств, например принятие автоматических решений без участия человека [71].

Достаточно аргументированной является позиция А. А. Ефремова, Е. Н. Клочковой, Е. И. Добролюбовой, В. Н. Южакова, Э. В. Талапиной и Я. Ю. Старцева, которые трактуют цифровую трансформацию как качественное изменение содержания государственного управления на основе цифровизации, в том числе отдельных его процедур, стадий управленческого цикла, государственных функций и их типов, приводящее к повышению качества государственного управления [72, с. 6]. При этом качество государственного управления определяется по трем основным критериям: обоснованность, результативность и эффективность.

Тесную диалектическую связь между понятиями «цифровизация», «цифровая трансформация» и «цифровая экономика» (рис. 1.1) предлагается обозначить термином «цифровая эволюция», который отражает непрерывное и взаимосвязанное развитие исследуемых понятий в современном мире и подчеркивает их интегративный характер и значимость для социально-экономического развития региона. Это указывает на то, что данные концепции не являются отдельными и изолированными, а взаимодействуют друг с другом, приводя к изменениям в экономической среде и обществе в целом. Цифровая

эволюция представляет собой возможность достижения ключевых целей социально-экономического развития региона.



Рисунок 1.1 – Диалектическая связь между понятиями «цифровизация», «цифровая трансформация», «цифровая экономика» (разработано автором)

Анализ подходов современных ученых и практиков, которые исследуют проблему цифрового развития, позволил раскрыть содержание формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, а именно: внедрение новых информационных технологий и инструментов управления, оказывающих влияние на формирование цифровой региональной экономической политики с целью повышения эффективности принятия решений и конкурентоспособности экономики, а также социального развития региона. Данная формулировка, в отличие от существующих, представляет региональную экономическую политику в условиях цифровизации как качественно новое состояние функционирования экономической системы региона, где взаимодействие между государственной властью и другими субъектами региона происходит в цифровом пространстве [73].

Анализ дефиниций «цифровизация», «цифровая трансформация» и «цифровая экономика» позволил сформулировать основные условия формирования региональной экономической политики (рис. 1.2).

Следует отметить, что основными уровнями цифровизации являются государство, отрасль, домохозяйства и граждане [63, с. 50].

Цифровизация экономики регионов способствуют достижению ряда важных социально-экономических эффектов в региональном пространстве, а именно: ускорению социально-экономического развития регионов, обеспечению равного доступа к ресурсам, повышению качества жизни населения, ускоренному развитию партнерства и доверия между государством и частным сектором, а также повышению конкурентоспособности региона на национальном и международном уровнях [74].

Изучение основных условий формирования региональной экономической политики способствует формированию целостного видения воздействия цифровых технологий на разные аспекты общественно-экономической жизни, поскольку каждый субъект имеет свои особенности и по-своему влияет на процесс цифровизации в регионе. Анализ основных уровней позволит сформулировать эффективные меры по формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации с учетом интересов разных субъектов.

Следовательно, цифровизация из простого метода улучшения отдельных сторон жизни становится главным двигателем мирового социально-экономического прогресса. Так, при определении системы приоритетов для развития регионов необходимо уделить особое внимание ключевым аспектам цифровой реальности, которая формирует новые условия для пространственно-отраслевого развития регионов.

Таким образом, для оптимального управления процессами цифровизации и принятия эффективных решений на региональном уровне требуется разработка концептуальной схемы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.



Рисунок 1.2 – Субъекты социально-экономических отношений и условия формирования региональной экономической политики (разработано автором)

1.3. Концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Динамичные трансформационные процессы диктуют новые условия для эффективного регионального управления. Поэтому для обеспечения единства экономического пространства и достижения региональных целей необходимо непрерывное вмешательство государства. Так, одним из действенных рычагов развития страны является региональная экономическая политика. При этом следует учитывать, что к новым процессам и тенденциям, характерным для развития регионов Российской Федерации, относится трансформация социально-экономической структуры населения вследствие интенсивного развития цифровизации. В этой связи региональная экономическая политика должна активно формировать оптимальные условия для достижения региональных целей в рамках цифровой эры.

Цифровая экономика носит глобальный характер и способствует развитию нематериальных вещей – идей, информации и коммуникаций, создавая новый тип рынка и общества, который трансформируется и укореняется в цифровом пространстве [75, с. 257].

Одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. впервые, наряду с социально ориентированными целями, проявившимися в ранее принимаемых документах стратегического планирования, стала цифровая трансформация [76, с. 176].

Однако процессу цифровизации в регионе препятствуют определенные проблемы (рис. 1.3). К основным кадровым проблемам целесообразно отнести низкий уровень компетенций персонала, необходимых для реализации проектов цифровизации, и отток специалистов. Многие специалисты не обладают достаточными знаниями и навыками в области информационных технологий, что существенно обостряет проблему кадрового дефицита в регионах. Кроме этого,

следует отметить возможный отток квалифицированных специалистов, которые могут мигрировать в более крупные города.

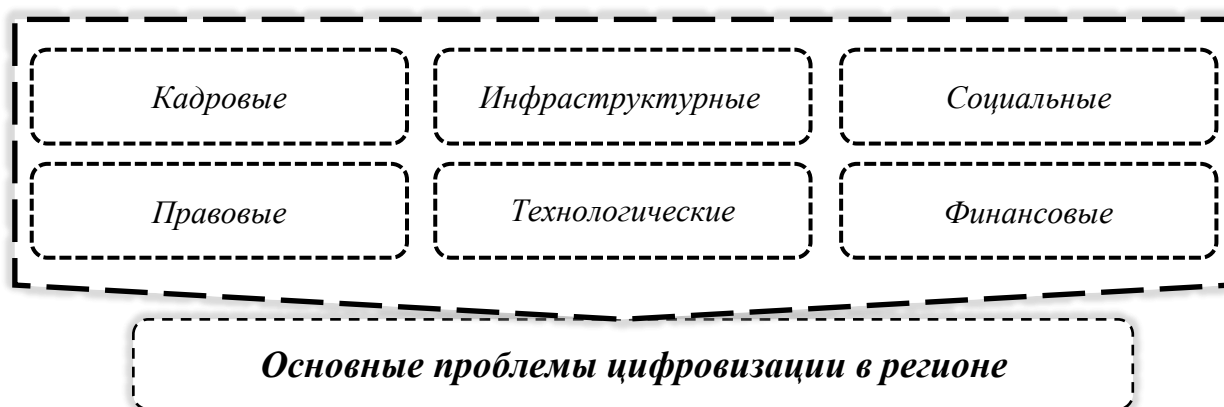


Рисунок 1.3 – Основные проблемы цифровизации в регионе (разработано автором на основе [77; 78])

К социальным проблемам цифровизации в регионе относятся:

цифровое неравенство среди различных социальных групп. Так, социальные проблемы цифровизации включают цифровое неравенство, связанное с трудностями, которые испытывают отдельные социальные группы населения при использовании цифровыми технологиями (например, люди преклонного возраста);

низкая степень заинтересованности в приобретении цифровых компетенций. Данная тенденция может быть связана с отсутствием мотивации, недостатком времени или ресурсов для обучения, а также с недооценкой значимости цифровых компетенций в современном мире. В результате значительная часть населения остается вне процесса цифровизации, что увеличивает разрыв в цифровом развитии;

неравный доступ граждан региона к современным цифровым технологиям. Неравенство в доступе к современным цифровым технологиям создает так называемый «цифровой разрыв», который препятствует равномерному развитию регионов и усиливает социальное неравенство.

Одной из ключевых инфраструктурных проблем является недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры. Так, отсутствие качественного

покрытия интернетом ограничивает доступ населения к цифровым услугам и, соответственно, препятствует развитию цифровой экономики в регионе.

К правовым проблемам цифровизации в регионе следует отнести недостаточную правовую защиту данных, что может вызвать недоверие среди населения и представителей бизнеса и, как следствие, снизить эффективность цифровых проектов, а также не проработанность правового регулирования новых технологий. Стремительное развитие цифровых технологий может опережать формирование соответствующего правового регулирования, создавая неопределенность для участников рынка, например в области искусственного интеллекта и др.).

Одной из технологических проблем цифровизации в регионе является низкая технологическая готовность к внедрению передовых цифровых технологий, что может быть связано с отсутствием необходимых финансовых ресурсов и недостаточным уровнем подготовки специалистов.

Финансовые проблемы – это недостаток средств на финансирование проектов цифровизации и высокие затраты на приобретение и внедрение технологий. Следует отметить, что иногда затраты на приобретение и внедрение современных цифровых технологий превышают прибыль от их использования. Так, согласно результатам исследования [79, с. 95] рост прибыли от использования цифровых технологий наблюдается всего лишь в одной трети случаев.

Анализ научных работ, посвященных региональному управлению, позволил установить, что вопросы совершенствования региональной экономической политики в условиях цифровизации остаются открытыми и недостаточно изученными. Важной теоретической и практической проблемой является определение структуры региональной экономической политики. Однако большая часть исследований по данному направлению содержит частичное описание отдельных компонентов региональной экономической политики [22, с. 234].

Содержание региональной экономической политики претерпевает постоянные изменения. Так, М. А. Шаталов и А. Ф. Бейлина отмечают, что в последние годы произошел сдвиг в «парадигме» регионального развития. Политика с

использованием рычагов субсидирования регионов и реализации приоритетных национальных проектов сменилась концепцией пространственного развития страны, которая ориентируется на создание институтов, обеспечивающих устойчивое развитие макрорегионов на базе специализации, кооперации и интеграции [80].

В современных условиях, характеризующихся быстрыми темпами изменений, региональная экономическая политика должна быть гибкой и адаптивной. Она должна учитывать не только текущие проблемы, но и долгосрочные перспективы развития, а также быстро реагировать на изменения внешней и внутренней среды. Поэтому сегодня предъявляются принципиально новые требования к оперативности принятия политических решений на региональном уровне.

Следовательно, в настоящее время актуально как совершенствование концептуального понимания регионального развития, так и обновление представлений о сущности формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, выделение основных инструментов и принципов государственного регулирования.

С. С. Артоболевский, основываясь на зарубежном опыте, отмечает, что региональная политика реализуется только при наличии четко установленных целей, ответственных за их реализацию органов власти и соответствующих инструментов [81].

Необходимость применения различных способов государственного регулирования обусловлена следующими причинами:

невозможность решения всех вопросов в рамках договорных отношений между органами власти, местного самоуправления и общественным сектором;

разный уровень социально-экономического и гуманитарного развития регионов страны;

необходимость усиленного государственного влияния на отдельные аспекты общественной жизни в регионе [3, с. 24].

Современные вызовы диктуют новые требования к региональному управлению. Поэтому в условиях цифровизации фокус и приоритеты региональной экономической политики должны быть шире. Так, региональная

экономическая политика, кроме решения широкого спектра проблем, связанных с развитием региональной экономики, таких как демографические изменения, безработица, обеспечение доступа к образованию и здравоохранению, должна предусматривать разного рода меры по адаптации и интеграции цифровых технологий и инноваций в экономику региона. Поэтому важным является не только принятие цифровых решений для повышения конкурентоспособности региона, но и оперативная адаптация региональной экономики к новым цифровым реалиям.

Кроме того, в условиях цифровизации помимо традиционных инструментов и подходов к региональному управлению необходимо внедрять цифровые технологии, цифровые платформы и решения, формировать цифровые компетенции у персонала и т.д.

Все вышеперечисленное составляет основу структурной модели формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (рис. 1.4).

Инструментарий региональной экономической политики направлен на адаптацию целей, задач и механизмов ее реализации в системе государственного планирования социально-экономического развития, согласование экономических целей и задач с политическими, социальными, экологическими и гуманитарными [42, с. 407].

К основным инструментам региональной экономической политики относятся: законы, указы, постановления, государственный заказ, директивы, разъяснения, специальные экономические зоны, территории опережающего развития, государственные и федеральные целевые программы социально-экономического развития регионов, государственное и льготное кредитование, налогообложение, тарифы, программно-целевое планирование регионов, дотации, субвенции, гранты, премии, стипендии, субсидии, межбюджетные трансферы, государственно-частное партнерство и многие другие.



Рисунок 1.4 – Структурная модель формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Сравнительный анализ основных современных инструментов региональной экономической политики, освещенных в специальной экономической литературе, представлен в приложении Г.

Однако реализовывать цели региональной экономической политики необходимо с учетом современных тенденций в развитии инструментов цифровизации. Это связано с тем, что внедрение передовых цифровых технологий в различные сферы социально-экономических отношений и управление экономическими системами позволяет более оперативно адаптироваться к изменениям во внешней среде.

Так, в июле 2020 г. Президент Российской Федерации утвердил цифровую трансформацию в качестве национальной цели. Это решение стало основанием для подготовки локальных программ на всех уровнях государственного управления [82].

Анализ актуальных инструментов, учитывающих отраслевую специфику, характеристики конкурентоспособности продукции, аспекты оптимального использования ресурсов, позволяет оценить уровень цифровизации экономических процессов, формирующих региональное пространство [83, с. 89].

В соответствии с этим выделены следующие основные инструменты цифровизации для совершенствования процессов реализации региональной экономической политики: цифровые государственные услуги, цифровые платформы и порталы, цифровая инфраструктура (интернет, цифровые площадки, цифровые технопарки), цифровые стартапы и инновации, цифровые сервисы для бизнеса, искусственный интеллект, цифровые данные и аналитика, цифровые платежные системы (мобильные платежи, электронные кошельки) и многие другие аналогичные разработки [84-91].

Перечень цифровых технологий и их характеристика представлена в приложении Д.

Совершенствование процессов реализации региональной экономической политики на основе результатов развития передовых технологий способствует

повышению темпов социально-экономического развития, удержание которых в современных условиях становится критически важным [84, с. 80].

Представленная структурная модель позволит рассмотреть логику формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на основе предложенных дефиниций («региональная экономическая политика» и «формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации»), инструменты региональной экономической политики и цифровизации, а также раскрыть ключевые цели. Особенность структурной модели заключается в том, что она охватывает основные субъекты социально-экономических отношений и условия формирования региональной экономической политики.

Развитие региона в условиях цифровизации в значительной мере зависит от соблюдения определенных принципов. Научное обоснование региональной политики должно базироваться на системе принципов, которые отражают объективные закономерности регионального воспроизводственного процесса [5, с. 30].

В целях научного обоснования концептуальных положений определены и охарактеризованы основные принципы, которые должны учитываться при формировании региональной экономической политики (табл. 1.3).

Таблица 1.3 – Система принципов формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (составлено автором на основе обобщения [5; 31; 42; 92-98])

Принцип	Характеристика
1	2
Паритетности	Баланс интересов всех субъектов региональной политики – органов власти, работодателей, наемных работников, индивидуальных предпринимателей, самозанятого населения
Комплексности и системности	Взаимосвязь административных, правовых и экономических рычагов регулирования социально-экономических процессов; решение общерегиональных и частных задач социально-экономического развития
Согласованности	Согласованность действий при реализации региональной экономической политики в условиях цифровизации
Взаимосвязанности	Решение проблем социально-экономического развития на уровнях федерального, регионального и муниципального управления

Продолжение табл. 1.3

1	2
Эффективности	Оптимальное распределение и использование финансовых, материальных и трудовых ресурсов региона
Социальной справедливости	Направленность региональной экономической политики на реализацию общенациональных интересов, формирование равных условий для развития всех регионов
Инновационности	Управление инновационными процессами, регулирование и продвижение инновационных изменений в разных секторах экономики и социальной сферы; обновление регионального управления и проведение прогрессивной трансформации; аккумуляция новых знаний внутри системы управления, регулярное осуществление структурных, экономических, организационных и социальных изменений, поиск и внедрение новых схем и технологий управления
Планомерности	Выделение системы приоритетов в задачах региональной экономической политики, методах их решения, основанных на разработке и реализации региональных целевых программ
Стратегичности (стратегирования)	Анализ процессов случайности и нестабильности разных факторов, меняющихся условий внешнего окружения, возможностей адаптации к ним и предотвращения угроз. Это включает комплексную координацию внешних и внутренних факторов и путей развития
Долгосрочности	Необходимость выделения альтернативных путей достижения поставленных целей, а также разработка вариативных планов-прогнозов, которые могут быть реализованы с высокой вероятностью при определенных обстоятельствах и условиях во внешней и внутренней среде
Государственно-частного партнерства и сотрудничества	Усиление взаимодействия государственных органов, региональных структур и бизнеса при разработке современных направлений и моделей развития регионального сообщества
Научной обоснованности	Научная обоснованность проведения региональной политики, планирования, разработки и принятия решений, проектов и программ
Децентрализации	Применение механизмов самоорганизации, устойчивости отдельных подструктур, а также организация их координированного взаимодействия. Сбалансированное сочетание централизации и децентрализации управления, при котором администрация передает ряд функций другим организационным структурам, обладающим достаточной самостоятельностью и способностью их выполнять
Мобильности и адаптивности	Способность системы регионального управления оперативно и своевременно реагировать на изменения внешней среды. Непрерывная трансформация функциональной и организационной структур регионального менеджмента, позволяющая управленческим субъектам адаптироваться к стремительно меняющимся условиям в эпоху цифровой экономики

Региональная экономическая политика является важным инструментом государственного управления, который позволяет обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны в целом и регионов в частности [99].

Именно по степени развития каждого региона во многом определяется уровень экономического развития страны. Следовательно, сущность региональной экономической политики в современных реалиях заключается в создании благоприятных условий для экономического развития региона путем реализации комплекса мер, направленных на повышение конкурентоспособности региональной экономики и устойчивое социально-экономическое развитие страны [100].

Ввиду определенных географических, экономических и социальных факторов неоднородность экономического пространства страны оказывает значительное воздействие на административно-территориальное устройство, структуру и экономическое развитие, а также на особенности институциональных преобразований и региональную политику. Поэтому для изучения экономического пространства необходим комплексный подход. Сокращение разрыва способствует созданию благоприятных условий для развития единого рынка, институциональных преобразований, укрепления целостности системы государственного управления. В свою очередь, усиление пространственной неоднородности препятствует реализации единой стратегии социально-экономического развития, создавая предпосылки для возникновения региональных противоречий, социальных конфликтов и дезинтеграции экономики.

Поэтому неоднородность и дезинтеграция экономического пространства России, характеризующиеся разными внутренними деформациями, обуславливают необходимость проведения научно обоснованной региональной политики, нацеленной на решение существующих социальных и экономических проблем [5].

По мнению ряда экономистов, в условиях переходной экономики ведущая роль государства в управлении регионами должна не только сохраняться, но и приобретать динамичный характер системного управления в новых экономических реалиях для обеспечения рациональных экономических связей между регионами [101, с. 66].

Разнообразие подходов, принципов и инструментов реализации региональной политики, а также отсутствие системного описания и обоснования их использования может привести к принятию неэффективных управленческих решений [102].

Усиление государственного влияния на социально-экономические процессы в России способствовало осознанию необходимости разработки новой модели хозяйствования. Основной ее характеристикой является интенсивность структурных преобразований, направленных на уменьшение экспортно-сырьевой зависимости страны, повышение значимости перерабатывающих отраслей с высокой добавленной стоимостью и сферы услуг. В настоящее время перед правительством стоит задача устойчивого перехода к стадии стабильного социально-экономического развития через масштабные инновации и инвестиции, что должно привести к формированию инновационной модели национального хозяйства. Для достижения этой цели необходимо эффективно управлять процессами адаптации экономики к новым условиям и вызовам современного этапа общественного развития [103, с. 42].

В условиях экономической интеграции, глобализации, усиления влияния факторов внешней среды на возможности социально-экономического развития регионов подтверждается актуальность разработки и реализации научно обоснованной региональной экономической политики, а также концептуальной схемы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (рис. 1.5).

Предложенная концептуальная схема, представляющая собой системный взгляд на решение проблемы совершенствования исследуемого процесса, сфокусирована на целостной научно обоснованной взаимосвязи теоретико-методической, диагностической и практической платформ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации. Она обеспечивает синтез разнонаправленных интересов субъектов социально-экономических отношений, объединяя их в единую стратегию региональной политики.

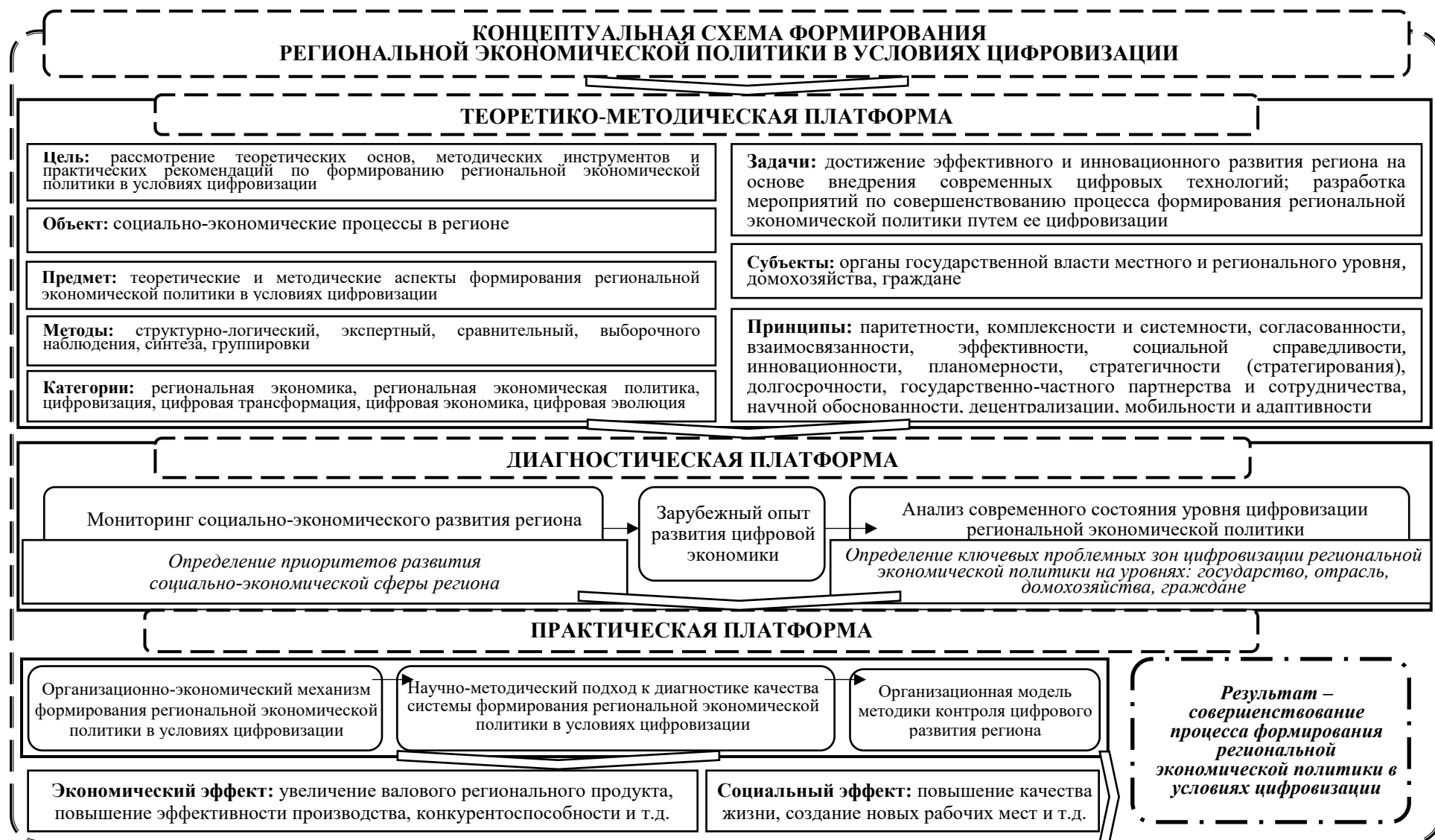


Рисунок 1.5 – Концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Главная цель концептуальной схемы заключается в изучении теоретических основ, методических инструментов и разработке практических рекомендаций по формированию региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Особая роль в концептуальной схеме отводится диагностической платформе, суть которой заключается в мониторинге социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик, изучении зарубежного опыта развития цифровой экономики, а также анализе современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики. Полученные результаты проведенного исследования в рамках диагностической платформы позволили выявить вектор совершенствования методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, а именно: механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; организационная модель методики контроля цифрового развития региона.

Одним из стратегических направлений региональной политики Российской Федерации (в т.ч. экономической) является цифровизация регионов. Развитие данного направления позволит в перспективе обеспечить эффективное инновационное развитие региональных систем, а также сократить диспропорции между субъектами страны.

Таким образом, обоснованность региональной экономической политики субъекта Российской Федерации в значительной степени определяется качеством накопленных знаний и информации, их соответствием требованиям всестороннего анализа тенденций и закономерностей развития экономики региона и повышения эффективности принимаемых решений. Это актуализирует необходимость исследования современного состояния и тенденций формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

Выводы к разделу 1

В результате исследования теоретических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации сформулированы следующие выводы:

1. Предложено определение понятия «региональная экономическая политика» как совокупности законодательных, институциональных, экономических и цифровых мер, учитывающих приоритеты государственной региональной политики, осуществляемых государством на национальном и местном уровнях, направленных на оптимальное использование ресурсов территории и конкурентных преимуществ территориального разделения труда путем устранения несоответствий в уровне развития с другими регионами для обеспечения экономического роста региона и повышения качества жизни населения. Данная формулировка, в отличие от существующих, предполагает, что региональная экономическая политика должна базироваться на основах государственной экономической политики и учитывать приоритеты государственной региональной политики.

2. На основе анализа специальной литературы установлено, что существуют различные формы определения понятия «цифровизация», а именно: процесс, вид, тренд развития и инструмент. В результате изучения сущности категорий «цифровая экономика», «цифровизация» и «цифровая трансформация» выявлена их диалектическая связь, которую предложено обозначить термином «цифровая эволюция», который отражает взаимосвязанное развитие исследуемых понятий в современных условиях.

3. «Формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации» сформулировано как внедрение новых информационных технологий и инструментов управления, оказывающих влияние на формирование цифровой региональной экономической политики с целью повышения

эффективности принятия решений, конкурентоспособности экономики и социального развития региона. Данное определение, в отличие от существующих, представляет собой качественно новое состояние функционирования экономической системы региона.

4. Аргументировано, что в современных условиях развития региона необходимо реализовывать цели региональной экономической политики с учетом актуальных инструментов цифровизации. Разработана структурная модель формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

5. Разработана концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, которая обеспечивает обоснованность принимаемых решений, направленных на региональное развитие в условиях цифровизации.

Основные результаты, изложенные в данном разделе, представлены в работах [38; 41; 66; 73; 96; 97; 99; 100].

РАЗДЕЛ 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

2.1. Мониторинг социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик

В современных условиях для обеспечения единства экономического пространства, роста благосостояния населения и достижения региональных целей становится актуальной необходимостью непрерывного вмешательства государства. Одним из наиболее действенных инструментов для содействия пространственному развитию страны выступает региональная экономическая политика – важнейшая составляющая государственной социально-экономической политики, целью которой является эффективное распределение ресурсов и минимизация отрицательных воздействий на развитие региона для достижения максимально высоких социально-экономических показателей [104]. Она представляет собой центральный элемент системы государственного регулирования регионального экономического развития, которое затрагивает большое количество разнонаправленных интересов отдельных субъектов.

На данный момент еще не разработан единый подход к научно обоснованной оценке эффективности региональной экономической политики, которая должна включать два ключевых направления исследования: анализ общего состояния социально-экономической системы и реализуемых программ, стратегий и проектов региона.

Следует отметить, что анализ общего состояния социально-экономической системы региона непосредственно сфокусирован на оценке эффективности

преимущественно в экономическом контексте, а анализ реализуемых программ и проектов региона зачастую ассоциируется с оценкой результативности [105, с. 117]. Так, в ГОСТ Р ИСО 9000-2015 эффективность определена как соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами, а результативность – как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов [106].

Для оценки развития регионов используется система показателей (экономические, демографические, социальные, экологические и др.), анализ которых позволит определить уровень и качество жизни населения, а также состояние экономики в данном регионе. Его результаты являются основой для принятия соответствующих решений в сфере регионального развития центром и региональными структурами [25, с. 230].

Оценка эффективности региональной экономической политики должна включать мониторинг социально-экономического развития региона, что даст возможность установить степень надежности региональных систем и выявить «проблемные зоны» для принятия оптимальных и обоснованных решений. Критический анализ и аргументированные оценки реальности необходимы для разработки последовательных действий по решению экономических проблем.

Для исследования выбраны регионы со схожими характеристиками, такими как: площадь территории, среднедушевой денежный доход, уровень развития сельского хозяйства, процессы цифровизации в регионе и т.д.

Поскольку экономика Донецкой и Луганской Народных Республик интегрируется в экономику Российской Федерации, важно объективно оценить имеющиеся ресурсы и потенциал. В связи с этим целесообразным является анализ отдельных отраслей и секторов экономики Республик и определение ключевых приоритетов (ориентиров) их социально-экономического развития на ближайшие годы. Следует отметить, что в условиях отсутствия системных статистических данных по социально-экономическому развитию ДНР и ЛНР не представляется возможным дать более обстоятельный анализ состояния их экономик [107].

Поэтому мониторинг проведен на основе данных официальных сайтов органов государственной власти и средств массовой информации.

Результаты деятельности отдельных отраслей экономики Донецкой Народной Республики в 2017-2022 гг. представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1 – Результаты деятельности отдельных отраслей экономики ДНР за 2017-2022 гг. (разработано автором на основе [108-112])

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Объем реализации промышленного производства, млрд. руб.	146,4	215,4	213,6	164,9	206,9	225,8
Объем добычи угля, тыс. т	7430,3	8137,1	8086,0	8000	4500	-
<i>Объем реализации продукции перерабатывающей промышленности: металлургическое производство</i>						
Количество работающих предприятий, ед.	49	46	48	53	54	54
Объем реализованной продукции, млрд. руб.	47,3	102,1	91,9	72,6	101,6	141,5
<i>машиностроительный комплекс</i>						
Количество работающих предприятий, ед.	100	100	-	-	58	54
Объем реализованной продукции машиностроительного комплекса, млрд. руб.	2,8	3,6	-	-	8	8,8
<i>химический комплекс</i>						
Количество работающих предприятий, ед.	76	76	53	55	55	-
Объем реализованной продукции, млрд. руб.	1265	1434	1451	2056	1766	-
<i>пищевая промышленность</i>						
Количество работающих предприятий, ед.	103	98	97	107	99	-
Объем реализованной продукции предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, млрд. руб.	18,6	23,4	26,6	29,59	33,83	35,9
<i>легкая промышленность</i>						
Количество работающих предприятий, ед.	41	47	195	180	182	-
Объем реализованной продукции, млн. руб.	177,1	221,5	227,2	356,8	-	-

Согласно каталогу промышленных предприятий ДНР, которые определяют промышленно-экономический потенциал Республики, базовыми видами экономической деятельности в регионе являются: добывающая промышленность, машиностроение, металлургия, химическое производство, производство и распределение электроэнергии, промышленность строительных материалов и др. [113]. Представленные данные указывают на то, что ДНР, несмотря на военно-политический кризис, остается промышленно развитым регионом, поскольку в региональном развитии большое значение имеет промышленный потенциал.

Металлургический комплекс ДНР постепенно восстанавливается и развивается, о чем свидетельствуют данные по объему реализации продукции и количеству работающих предприятий. По итогам 2022 г. объем реализованной продукции составил 141,5 млрд. руб., что на 39,2% больше, чем в 2021 г. Следовательно, в экономическом развитии Республики ключевую роль играет промышленность, так как предприятия металлургического комплекса обеспечивают треть общего объема реализации промышленной продукции. Основными видами продукции являются чугун, сталь, кокс, готовый прокат [114, с. 166].

Отмечается стабильное наращивание объемов реализованной продукции машиностроительного комплекса ДНР в период 2017-2022 гг. В 2021 г. насчитывалось 58 работающих предприятий, среди которых 31 предприятие общего машиностроения и 27 – угольного (без учета предприятий, расположенных на временно оккупированных территориях). В 2017-2021 гг. загрузка предприятий возросла. Так, в 2022 г. объем реализованной продукции машиностроительной отрасли составил около 8,8 млрд. руб. При этом большая часть экспортируется в другие регионы Российской Федерации [110, с. 35]. Стабильный рост реализации продукции машиностроительной отрасли свидетельствует о том, что она востребована не только в ДНР, но и за ее пределами. Также за исследуемый период увеличился объем производства продукции республиканских предприятий химического комплекса. При этом в 2021 г. данный показатель снизился на 14,11% в сравнении с предыдущим годом и составил 1766 млн. руб.

Еще одной из наиболее перспективных отраслей экономики Республики, которая представляет собой основу продовольственной безопасности региона, является пищевая промышленность. Объем реализованной продукции предприятиями пищевой промышленности в 2021 г. составил 33,8 млн. руб., что выше показателя 2020 г. на 14,3% и превышает показатель 2015 г. практически в 4 раза. В целом наблюдается тенденция роста объема реализованной продукции предприятиями пищевой промышленности, которая активно восстанавливается и

развивается, удовлетворяя основные продовольственные запросы жителей Донецкой Народной Республики. Аналогичную тенденцию имеют показатели легкой промышленности.

Современный этап экономического развития Республики, несмотря на наличие негативных тенденций, характеризуется активным развитием основных отраслей промышленности. Это обусловлено значительным промышленным потенциалом ДНР. Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что при инвестировании в реальный сектор экономики регион обладает перспективами для повышения конкурентоспособности.

Следует отметить положительные тенденции в экономическом развитии на потребительском рынке ДНР, который формирует торговый потенциал стратегического партнерства предпринимательских структур, особенно в области розничной торговли и предоставления услуг населению, что отражается в увеличении объемов розничной и оптовой торговли за анализируемый период (рис. 2.1). Так, в 2021 г. объем розничного товарооборота составил 81 млрд. руб., что на 25,5 млрд. больше, чем в 2017 г., а оптового – 68,9 млрд. руб., что на 35,3 млрд. больше, чем в 2017 г.



Рисунок 2.1 – Динамика объемов розничного и оптового товарооборота ДНР за 2017-2021 гг. (разработано автором на основе [115])

В рамках анализа социальной сферы целесообразно рассмотреть демографические процессы Республики, так как одним из ключевых факторов,

влияющих на социально-экономическое развитие государства, является демографическая ситуация.

Любая экономическая система неразрывно связана с демографией – наукой о закономерностях развития и воспроизводства населения. Численность населения и его состав непосредственно влияют на масштабы производства, темпы развития всех сфер жизнедеятельности территории. Поэтому и демографические процессы (рождаемость, смертность и миграция) в значительной степени зависят от социально-экономической ситуации и уровня жизни населения. Численность населения ДНР за 2018-2021 гг. представлена на рис. 2.2.

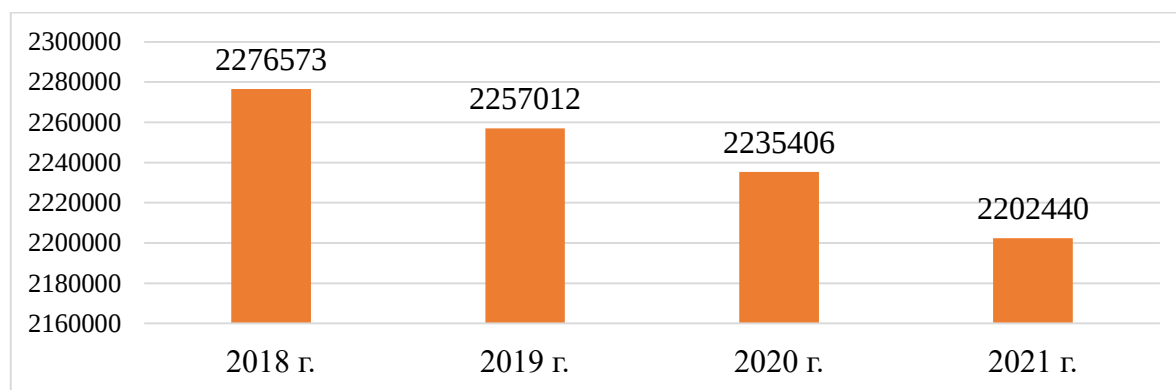


Рисунок 2.2 – Численность населения ДНР за 2018-2021 гг., чел. (разработано автором на основе [116])

За 2018-2021 гг. общая численность населения Республики сократилась на 3,26%, или на 74133 чел., в сравнении с 2018 г. В связи с этим демографическая политика региона должна быть направлена на увеличение продолжительности жизни. При этом экономические меры государственной политики должны быть ориентированы на сохранение достойного уровня и качества жизни населения, что существенно улучшит долгосрочные перспективы роста экономики.

Динамика средней заработной платы в ДНР за 2018-2021 гг. представлена на рисунке 2.3. На протяжении анализируемого периода отмечается устойчивый темп роста показателя средней заработной платы. Так, в 2021 г. он составил 19665 руб., что на 25%, или на 4185 руб., больше, чем в 2020 г.

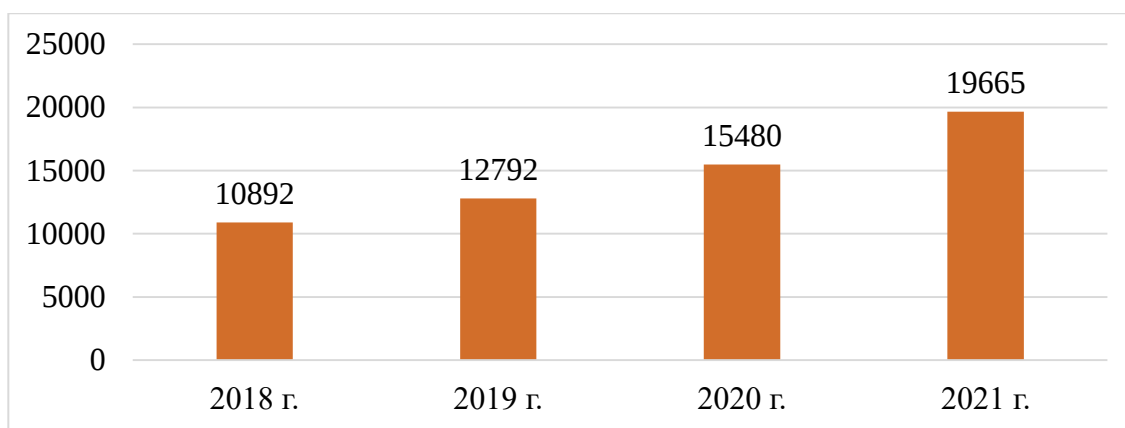


Рисунок 2.3 – Динамика средней заработной платы в ДНР за 2018-2021 гг., руб. (разработано автором на основе [110, с. 163])

Распределение работников в ДНР по видам экономической деятельности представлено на рис. 2.4. В 2022 г. предприятия промышленности обеспечивали рабочими местами большую часть занятого в экономике населения – 31,4%. Значительную долю в структуре рынка труда занимают образование (18,4%) и сфера здравоохранения и предоставления социальной помощи (16%).

Исследование достижений науки и инноваций в ДНР показало, что регион обладает значительным научным и научно-техническим потенциалом. В Республике осуществляют деятельность 16 государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования [117]. Основное направление деятельности университетов – это образование и подготовка кадров [118, с. 10]. Так, согласно отчету о работе Министерства образования и науки ДНР за 2022 г. в Республике обучается 27754 студента по 106 специальностям и 54 профессиям, объединенным по 33 направлениям [117]. Следовательно, инновационное развитие и инновационная экономика являются ориентирами дальнейшего развития.



Рисунок 2.4 – Распределение работников в ДНР по видам экономической деятельности в 2022 г., % (разработано автором на основе [119])

Для социально-экономического развития региона в финансовой сфере большое значение имеет интеграция в банковскую систему ДНР одного из крупных банков России ПАО «Промсвязьбанк» (ПСБ) с целью предоставления банковских финансовых услуг, в том числе кредитования юридических и физических лиц, открытия и ведения банковских счетов и других услуг на территории Республики. ПСБ в 2023 г. увеличил сеть отделений в регионе в 2,5 раза [120; 121]. С учетом присоединения ООО «ПСБ Донецк» и открытия новых отделений в регионе уже работают более 250 офисов банка. Так, ПСБ обеспечивает комплексное финансовое сопровождение инфраструктурных и социальных проектов региона, предоставляет населению, а также предприятиям, в том числе субъектам МСП, доступ к финансовым услугам и сервисам федерального системно значимого банка.

Промышленный комплекс Луганской Народной Республики представлен следующими отраслями: добывающая промышленность и разработка карьеров, перерабатывающая промышленность, поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха, водоснабжение [122, с. 49]. Следует отметить, что одними из приоритетных видов экономической деятельности в структуре

субъектов Статрегистра Госкомстата ЛНР являются перерабатывающая и добывающая промышленность и разработка карьеров (1225 субъектов, или 11,7%) [123].

Анализ объема реализованной промышленной продукции (товаров, услуг) в ЛНР за 2020-2022 гг. указывает на его стремительный рост (рис. 2.5). В 2022 г. показатель составил 144118,9 млн. руб., что на 80,5%, или на 64301,9 млн. руб., больше, чем в предыдущем году. Следовательно, Республика обладает мощным экономическим и промышленным потенциалом.

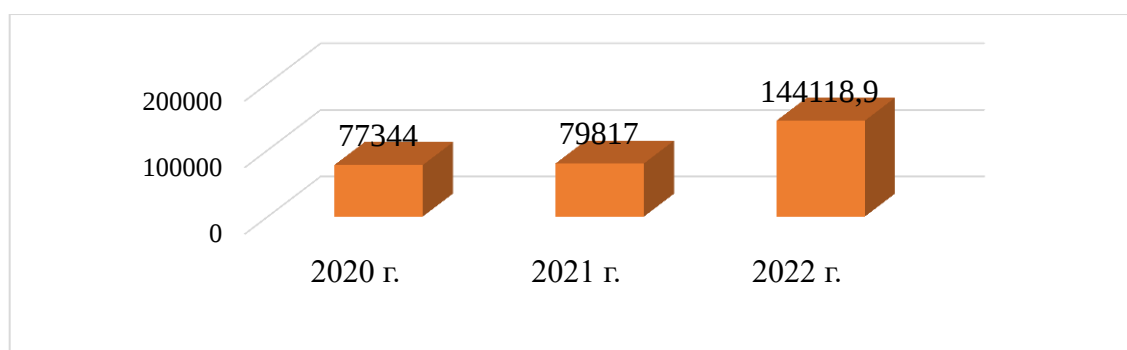


Рисунок 2.5 – Динамика объема реализованной промышленной продукции (товаров, услуг) в ЛНР за 2020-2022 гг., млн. руб. (разработано автором на основе [123])

Основой обеспечения продовольственной безопасности ЛНР является сельское хозяйство (табл. 2.2). Показатель объема посевных площадей в 2021 г. по отношению к 2016 г. повысился на 24,4%, а к 2020 г. – на 0,1%. При этом площадь, с которой убран урожай, в 2021 г. в сравнении с 2016 г. увеличилась на 34,5%. В структуре производства основных сельскохозяйственных культур наибольшую часть занимают пшеница, ячмень, кукуруза, зерно и подсолнечник [123].

Показатели строительной отрасли ЛНР имеют тенденцию стремительного роста. Так, в 2021 г. субъектами хозяйствования ЛНР выполнено строительных работ на сумму 2449,2 млн. руб., а в 2022 г. – на 3809,3 млн. [123].

Таблица 2.2 – Динамика показателей развития сельского хозяйства ЛНР в 2016-2021 гг. (разработано автором на основе [123])

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Выручка от реализации продукции (товаров, услуг), млн. руб.	-	3264,4	3264,9	3660,6	4523,3	5132,7
Вся посевная площадь, га	118513	148207	151941	147729	147425	147456
В том числе площадь, с которой убран урожай, га	83014	108397	108754	99910	111593	111623
Удельный вес площади, с которой убран урожай, %	70	73,1	71,6	67,6	75,7	75,7

Также положительные векторы экономического развития показывает розничная и оптовая торговля ЛНР (рис. 2.6). Статистический анализ свидетельствуют о росте данных показателей в 2022 г.: 50854,3 и 73095,6 млн. руб. соответственно.

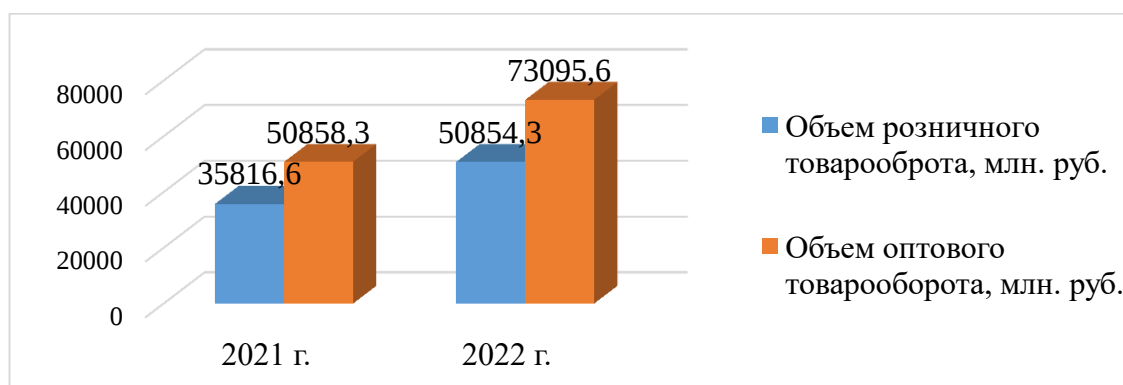


Рисунок 2.6 – Динамика объемов розничного и оптового товарооборота в ЛНР за 2021-2022 гг., млн. руб. (разработано автором на основе [123])

Динамика численности населения ЛНР за 2016-2021 гг. представлена на рис. 2.7. В целом наблюдается сокращение данного показателя на 7,9% (2022 г. по отношению к 2016 г.). Следовательно, для социально-экономического развития Республики необходимо разрабатывать и реализовывать стратегические планы по стабилизации демографических процессов, которые должны быть направлены на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности и повышение уровня рождаемости, сохранение и улучшение состояния здоровья населения, а также на регулирование различных миграционных процессов.

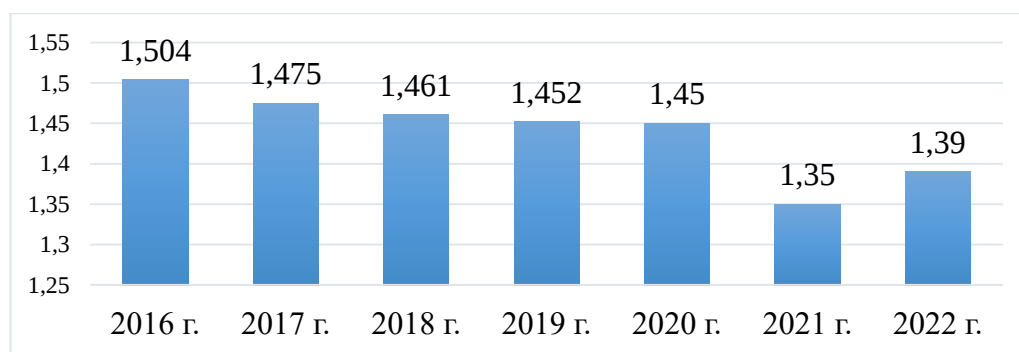


Рисунок 2.7 – Численность населения ЛНР за 2016-2022 гг., млн. чел. (разработано автором на основе [124; 125])

Что касается финансового сектора, то ПАО «Промсвязьбанк» запустил потребительское кредитование в Республике, повысив доступность наиболее востребованных банковских услуг в новых регионах и расширив финансовые возможности населения [126].

В результате мониторинга социально-экономического состояния ДНР и ЛНР выявлен их мощный потенциал и сформулированы приоритеты развития (рис. 2.8).

Одним из ключевых элементов формирования региональной социально-экономической политики, во многом определяющим эффективность ее реализации, а следовательно, всего процесса территориального развития, является обоснованное выделение ее приоритетов [5; 127; 128]. Приоритеты, которые должны быть определены на основе грамотной оценки текущего состояния региона, будут задавать тренд развития в перспективе [129, с. 11].

Приоритеты, обуславливающие стратегическую направленность регионального развития, сосредоточены в рамках решения трех групп проблем – экономических, социальных и экологических [130, с. 1640]. Таким образом, установление приоритетов позволяет определить конкретные цели и задачи развития каждого региона в рамках региональной экономической политики, что делает оценку более точной, поскольку предоставляет возможность измерить показатели достижения конкретных результатов.

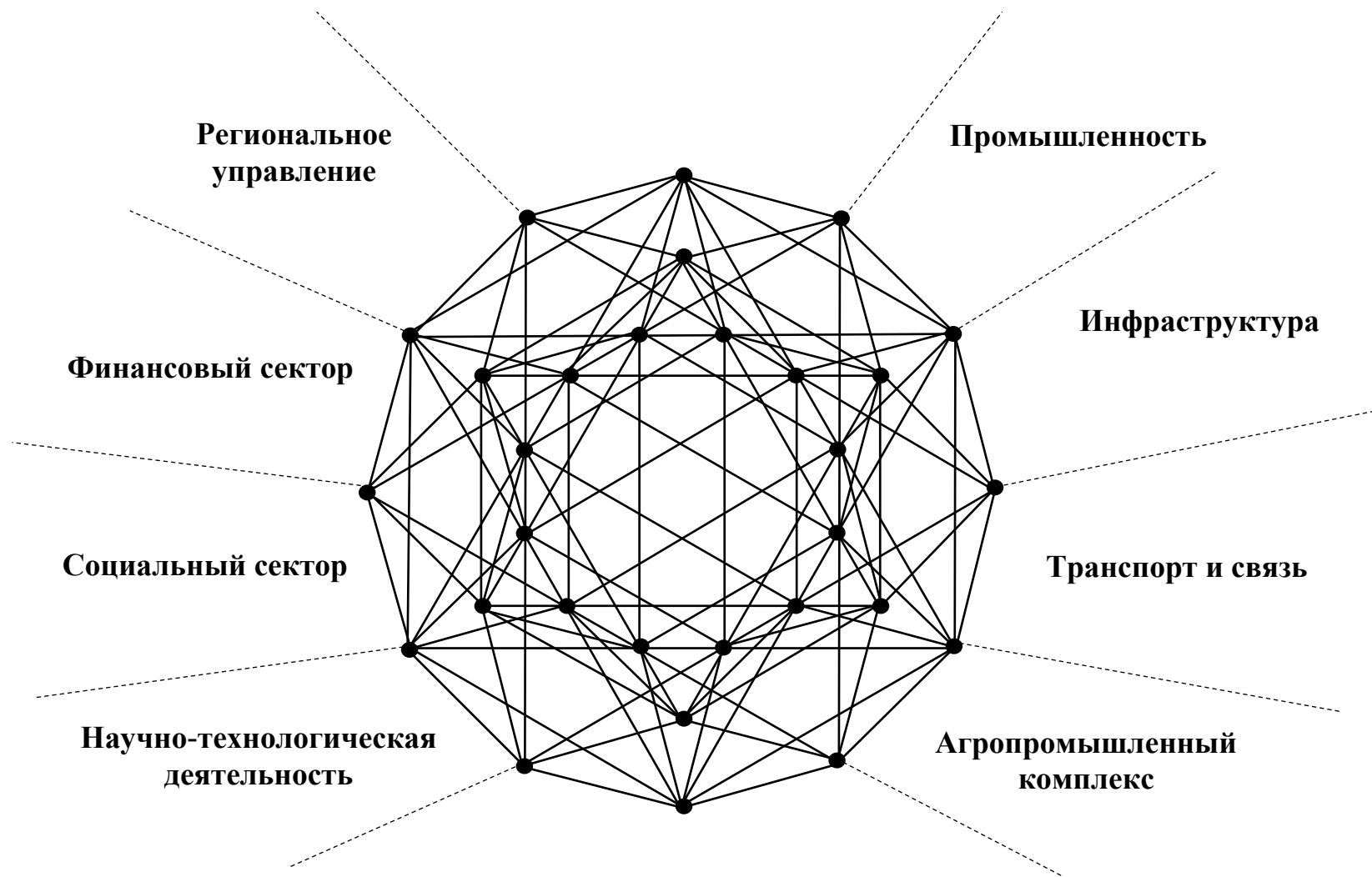


Рисунок 2.8 – Приоритеты развития социально-экономической сферы Донецкой и Луганской Народных Республик (разработано автором)

Сущностное содержание термина «приоритет» формируется сочетанием двух основных характеристик: проблемности и значимости. Поэтому эффективность развития региона во многом зависит от своевременного и обоснованного установления приоритетов, а также от разработанных и реализованных программ конкретных мероприятий. Формирование такой системы основано на классификации проблем социально-экономического развития региона в соответствии с их степенью срочности и необходимости разрешения. Приоритет должен быть сформулирован таким образом, чтобы мероприятия, направленные на его реализацию, были ориентированы на достижение ключевых стратегических целей развития территории [131; 132]. В этой связи определение приоритетов социально-экономической политики представляет собой существенное условие обеспечения ее гибкости и адаптивности, поскольку оно позволяет выделить конкретные направления регионального развития, способствующие в максимальной степени достижению стратегических целей в условиях существующих ограничений [133; 134].

Так, приоритетами социально-экономического развития на ближайшие годы Донецкой и Луганской Народных Республик являются следующие секторы экономики: промышленность (угольная отрасль, металлургия, машиностроительный комплекс, химическая, пищевая промышленность, энергетика и др.), инфраструктура, транспорт, связь, агропромышленный комплекс, научно-технологическая деятельность, финансовый и социальный секторы, региональное управление.

Таким образом, мониторинг социально-экономического развития региона представляет собой неотъемлемый инструмент для успешной реализации региональной экономической политики. Полученные в процессе мониторинга данные обеспечивают обоснованность и эффективность принимаемых стратегических решений, позволяя регулярно оценивать и корректировать приоритеты и направления развития. Важность мониторинга заключается в его способности предоставлять объективные и своевременные сведения о текущем состоянии региональной экономики, что является ключевым фактором для

адаптации политики к изменяющимся условиям. Поэтому систематический мониторинг социально-экономического развития региона становится основополагающим аспектом стратегического планирования региональной экономической политики. В связи с этим целесообразным является анализ зарубежного опыта развития цифровой экономики.

2.2. Зарубежный опыт развития цифровой экономики

Правительство и бизнес играют решающую роль в развитии цифровой экономики страны. Их основные задачи заключаются в определении ключевых трендов цифровой трансформации различных структур для дальнейшего укрепления лидирующих позиций в мире. Кроме этого, к одному из государственных приоритетов становления цифровой экономики относятся разработка и реализация цифровой стратегии.

В условиях стремительных темпов изменений во внешней среде, сокращения продолжительности инновационных циклов и усиления конкуренции на высокотехнологичных рынках подтверждается необходимость своевременного определения приоритетных направлений научно-технологического развития [135, с. 6]. Поэтому изучение зарубежного опыта развития цифровой экономики и трендов цифровизации является одним из условий достижения лидерства в данной сфере.

В рамках данного исследования актуализируется необходимость анализа позиций Российской Федерации в международных рейтингах цифрового развития: индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index – NRI), индекс готовности правительства к искусственному интеллекту (Government Ai Readiness Index), индекс развития электронного правительства (E-Government Development

Index – EGDI), индекс мобильного взаимодействия (Mobile Connectivity Index – MCI).

Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index – NRI) представляет собой комплексный показатель, который отражает степень развития ИКТ и сетевой экономики в разных странах, а также позволяет оценить прогресс в формировании надежного цифрового мира. На сегодняшний день индекс является одним из значимых показателей, характеризующих технологический и инновационный потенциал стран, их перспективы развития в сфере цифровой экономики и высоких технологий. Кроме этого, индекс служит инструментом для построения сравнительных рейтингов, отражающих уровень развития информационного общества в различных государствах.

Индекс сетевой готовности является инструментом, с помощью которого выявляют экономики, демонстрирующие наивысшую готовность к внедрению цифровых технологий в мире. Индекс рассчитывается специалистами Института Портуланс – независимой американской исследовательской организации и позволяет оценить предпосылки, различные аспекты и воздействие цифровой трансформации на государственное управление, общество и экономику в разных странах [136].

Исследователи проекта отмечают, что ИКТ занимают ключевое место в развитии инноваций, повышении производительности и конкурентоспособности экономики, а также способствуют диверсификации экономики и стимулированию деловой активности, что, в свою очередь, повышает уровень жизни населения. Следовательно, существует тесная взаимосвязь между развитием ИКТ и экономическим благополучием [137, с. 254]. Индекс определяет уровень развития ИКТ по 62 контрольным показателям, объединенным в 4 основные группы (субиндексы): распространение технологий, люди, управление и влияние.

В обновленной версии ежегодного рейтинга представлен анализ 134 стран мира. По итоговым значениям 2023 г. лидерами стали государства: США (76,91), Сингапур (76,81), Финляндия (76,19), Нидерланды (76,04), Швеция (75,68), Швейцария (74,76), Республика Корея (74,48), Дания (74,06), Германия (74,00) и

Великобритания (72,75). Индекс сетевой готовности Российской Федерации в 2023 г. составил 57,27 из возможных 100, что соответствует 38 месту в общем рейтинге – между Латвией (57,77) и Словакией (57,08). Динамика позиций Российской Федерации в рейтинге стран мира по направлениям индекса сетевой готовности представлена на рис. 2.9.

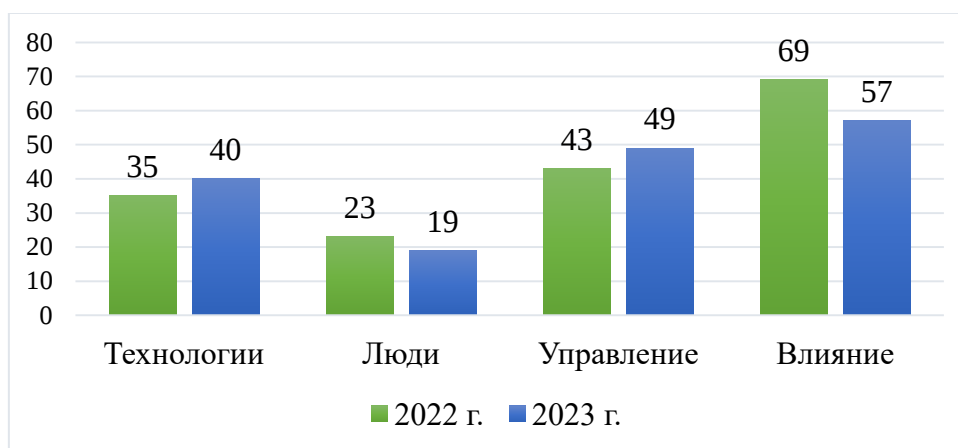


Рисунок 2.9 – Динамика позиций Российской Федерации в рейтинге стран мира по направлениям индекса сетевой готовности (разработано автором на основе [136; 138])

В общем рейтинге Российская Федерация поднялась на две позиции по сравнению с 2022 г. Согласно основным субиндексам, входящим в композитный индекс, в 2023 г. Россия заняла 40 место в мире в направлении технологий, 49 – государственного управления в сфере цифровизации и 57 – в направлении влияния цифровой трансформации на жизнь общества.

Наибольшим преимуществом согласно данному индексу является человеческий капитал. Россия заняла 19 место в мире по количеству пользователей, что обусловлено третьим по величине объёмом широкополосного мобильного трафика. Это свидетельствует о широкой доступности и активном использовании услуг связи населением. Данная тенденция взаимосвязана с высоким уровнем грамотности взрослого населения (10 место) и значительным количеством граждан с высшим образованием (16 место) [136, с. 46].

Следует отметить позиции Российской Федерации в мировом рейтинге по индексу готовности правительств к искусственному интеллекту (рис. 2.10).

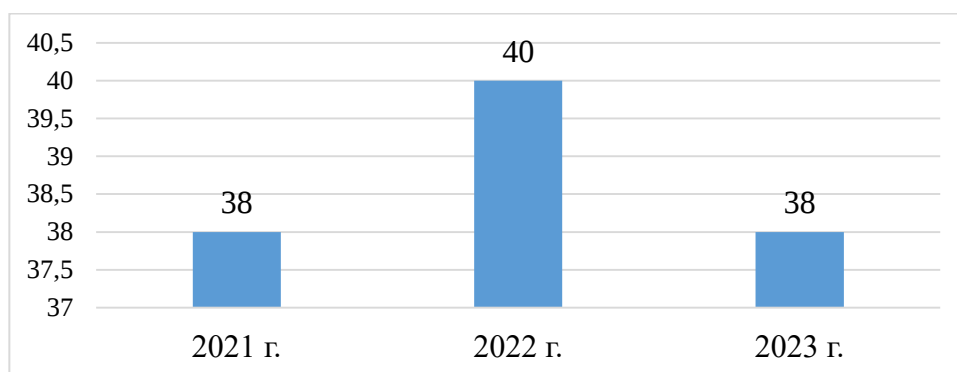


Рисунок 2.10 – Динамика позиций Российской Федерации по индексу готовности правительств к искусственному интеллекту (разработано автором на основе [137; 139])

Индекс готовности правительства к искусственному интеллекту (Government AI Readiness Index), разработанный Oxford Insights, – это показатель, который позволяет оценить уровень готовности национальных правительств к внедрению технологий искусственного интеллекта в процессы предоставления электронных услуг населению. Индекс рассчитывается на основе 39 индикаторов, которые распределены по трем субиндексам: «Готовность правительства» (Governance), «Развитие технологий» (Technology Sector), «Качество данных и инфраструктуры» (Data and Infrastructure) [137, с. 255].

В 2022 г. индекс рассчитывался для 181 государства. По итоговым баллам (из 100 возможных) лидерами стали следующие страны: США (84,80), Сингапур (81,97), Великобритания (78,57), Финляндия (77,37), Канада (77,07), Франция (76,07), Южная Корея (75,65), Германия (75,26), Япония (75,08), Нидерланды (74,47) [140]. По общей готовности правительства к искусственному интеллекту Россия занимает 38 место (62,93 балла).

Также следует отметить позицию Российской Федерации в мировом рейтинге по индексу развития электронного правительства (рис. 2.11).

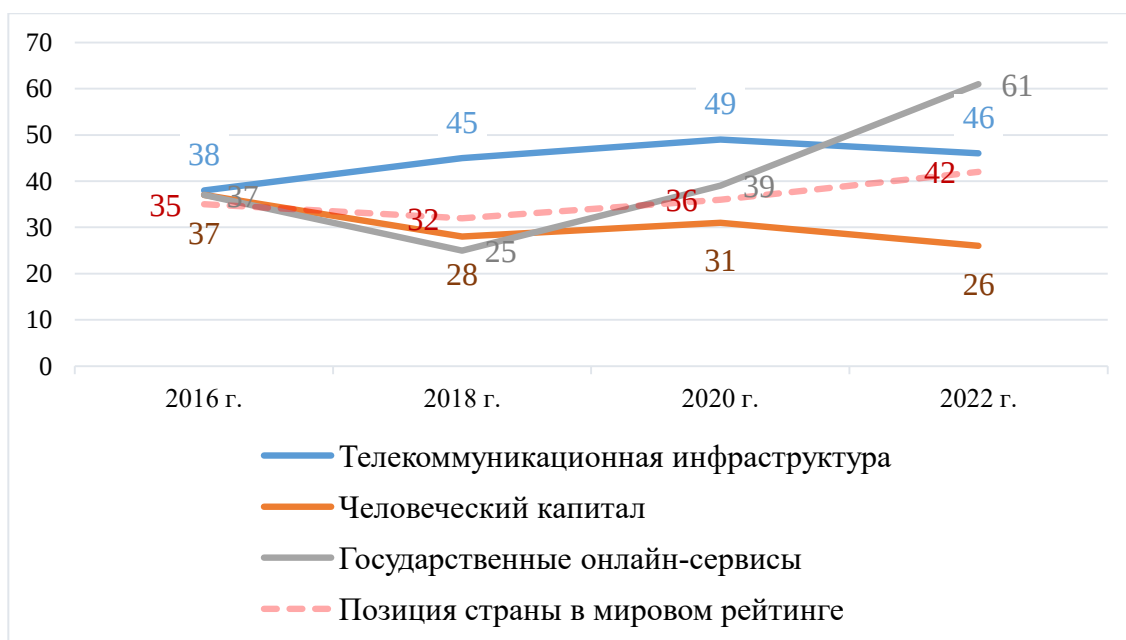


Рисунок 2.11 – Динамика позиций Российской Федерации по индексу развития электронного правительства и его субиндексам [137]

Индекс развития электронного правительства (E-Government Development Index – EGDI) – комплексный показатель, позволяющий оценить степень готовности стран к внедрению и использованию услуг электронного правительства. Разработанный специалистами Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (The United Nations Department of Economic and Social Affairs – UN DESA), индекс рассчитывается на основе трех субиндексов: «Телекоммуникационная инфраструктура» (Telecommunication Infrastructure Index), «Человеческий капитал» (Human Capital Index) и «Государственные онлайн-сервисы» (Online Service Index) [137, с. 255].

В 2022 г. индекс рассчитывался для 193 стран. По итоговым значениям лидерами стали: Дания (0,9717), Финляндия (0,9533), Южная Корея (0,9529), Новая Зеландия (0,9432), Исландия (0,9410), Швеция (0,9410), Австралия (0,9405), Эстония (0,9393), Нидерланды (0,9384), США (0,9151) [141]. В общем рейтинге Российская Федерация поднялась на 6 позиций по сравнению с 2020 г.

Анализ трех основных измерений, входящих в комплексный индекс, позволил отметить снижение позиций страны в 2022 г. по субиндексам

«Телекоммуникационная инфраструктура» и «Человеческий капитал» – 46 и 26 места соответственно. Наиболее заметный рост наблюдается по субиндексу «Государственные онлайн-сервисы» – 61 место, что на 22 позиции выше, чем в 2020 г.

Позиции Российской Федерации в мировом рейтинге Индекса мобильного взаимодействия представлены на рис. 2.12.



Рисунок 2.12 – Динамика позиций Российской Федерации по Индексу мобильного взаимодействия и его субиндексам [142]

Индекс мобильного взаимодействия (Mobile Connectivity Index – MCI) предназначен для оценки уровня развития ключевых факторов, способствующих внедрению и распространению мобильного интернета. Он разработан представителями Ассоциации Global System for Mobile Communications, которая представляет интересы операторов мобильной связи всего мира. Индекс рассчитывается на основе 42 индикаторов, сгруппированных в четыре субиндекса: «Инфраструктура мобильного интернета» (Infrastructure), «Ценовая

доступность мобильной связи» (Affordability), «Интернет-навыки» (Consumer Readiness) и «Доступность онлайн-контента» (Content and Services) [137].

В 2023 г. индекс рассчитывался для 173 стран в отношении ключевых факторов, способствующих внедрению мобильного интернета. Оценка имеет диапазон от 0 до 100 по ряду показателей, где более высокий балл отражает более высокие показатели в обеспечении подключения к мобильному интернету [142].

По итоговым значениям лидерами стали: Сингапур (93,7), Швейцария (93,2), Дания (93,0), Австралия (92,9), Финляндия (91,5), Норвегия (91,4), США (91,0), ОАЭ (90,8), Ирландия (90,7), Нидерланды (90,5). В общем рейтинге за 2023 г. Российская Федерация заняла 45 место, что на 4 позиции ниже по сравнению с 2022 г. Аналогичная тенденция снижения позиций отмечается и по четырем субиндексам.

В современных условиях большая часть цифровых стратегий государств разрабатывалась с учетом текущего уровня их развития, а также сильных и слабых сторон экономического прогресса. Поэтому стратегия лидирующей страны в данной сфере будет направлена на сохранение существующего технологического потенциала, а также на его дальнейшее развитие с использованием передовых технологий. Кроме этого, органы власти будут стремиться увеличивать численность высококвалифицированных специалистов и предпринимать соответствующие меры для поддержания и дальнейшего укрепления достигнутых позиций.

В Российской Федерации, как и в других странах, идет процесс становления цифровой экономики. В результате анализа государственных стратегий формирования цифровой экономики мировых лидеров в области цифровизации установлено, что большинство стран приняли цифровые стратегии и другие программы по цифровой трансформации, созданию центров компетенций цифровой экономики, силиконовых долин, «регулятивных песочниц» в 2017 г. В настоящее время существуют разнообразные подходы к нормативно-правовому регулированию цифровых процессов.

Государственные цифровые стратегии одними из первых реализовали США, Австралия, Мексика и Израиль. Систематизация государственных стратегий формирования цифровой экономики мировых лидеров представлена в приложении Е.

Принятые органами власти государственные цифровые стратегии мировых лидеров в области цифровизации согласно основным этапам развития цифровой экономики представлены на рис. 2.13.

Следует отметить стремительное развитие цифровой экономики Европейского Союза (ЕС), который входит в число глобальных лидеров по цифровизации. Согласно данным, представленным Европейским институтом публичного управления (EIPA), по состоянию на 2023 г. в странах ЕС принято более 20 различных стратегий цифровизации, каждая из которых включает специфические инструменты, соответствующие уникальным особенностям государства [145, с. 258].

Кроме этого, ЕС выделил цифровую стратегию как ключевой элемент своей деятельности на ближайшие годы. Так, с 2015 по 2020 г. действовала цифровая стратегия, направленная на устранение существующих барьеров в цифровой среде и обеспечение развития единого цифрового рынка как дополнительного пространства свободы внутри ЕС [146], что способствовало дальнейшему укреплению позиций Европейского Союза в данной сфере. Новая стратегия, принятая в 2020 г., направлена на достижение большей независимости ЕС, укрепление лидерских позиций в регуляторной среде и развитии передовых технологий [147]. Основной целью стратегии является создание единого рынка данных, обеспечивающего конкурентоспособность Европы на мировой арене [148].

Также заслуживает внимания «Цифровой компас 2030: европейский путь для цифрового десятилетия» [149]. Это документ, принятый ЕС в 2021 г., в котором отражены основные цели, принципы и подходы к цифровой трансформации до 2030 г., выделены приоритетные направления дальнейшего развития, такие как надежная и эффективная цифровая инфраструктура, цифровые навыки, цифровая трансформация бизнеса и цифровизация государственных услуг.

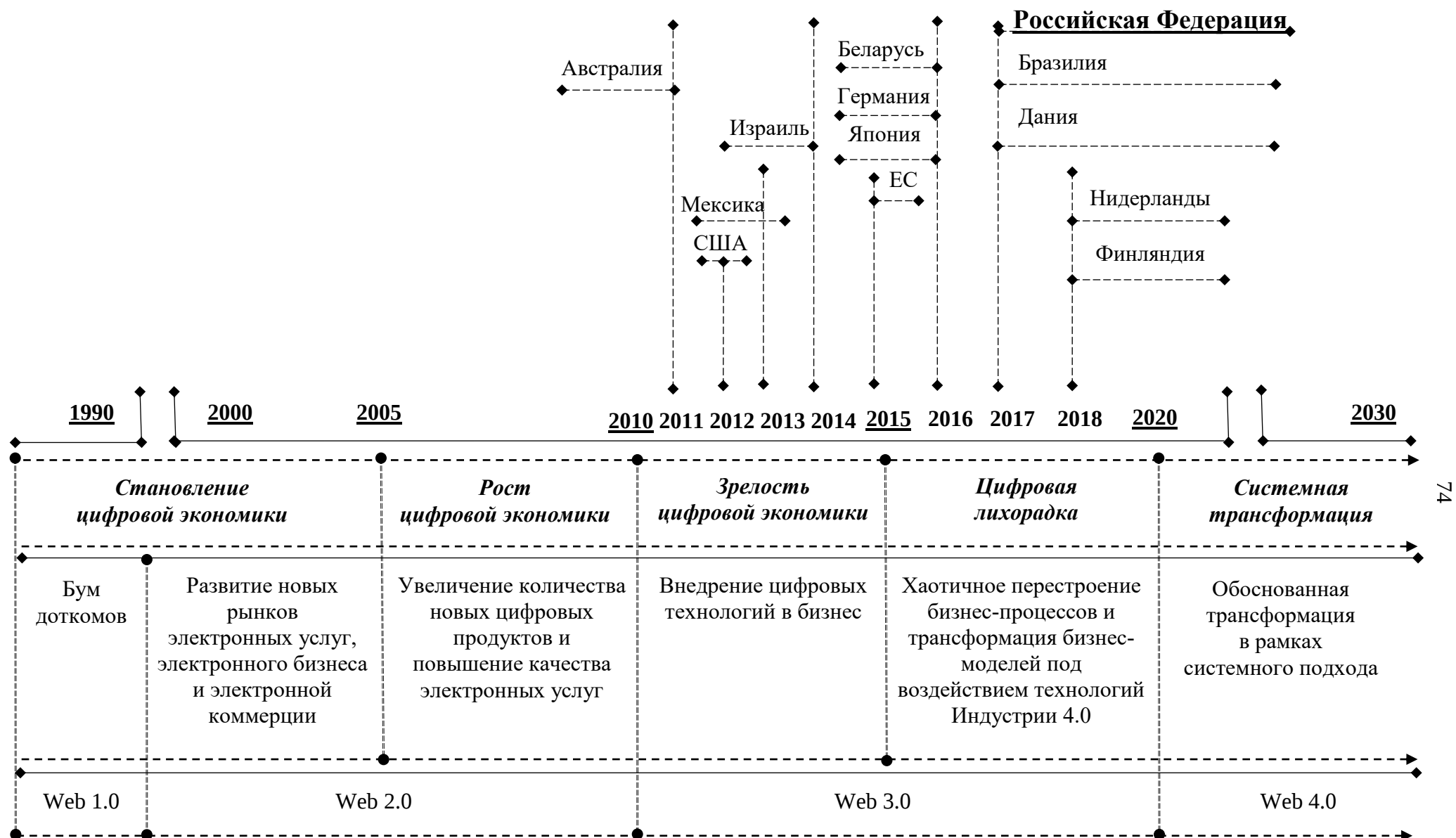


Рисунок 2.13 – Принятые государственные цифровые стратегии мировых лидеров в области цифровизации согласно этапам развития цифровой экономики (разработано автором на основе [143; 144])

В ЕС действуют государственные национальные и региональные программы и стратегии, основная цель которых заключается в ускорении цифровой трансформации экономики стран. Основные программы и инициативы развития цифровой экономики стран Евросоюза представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3 – Основные программы и инициативы развития цифровой экономики стран Евросоюза (разработано автором на основе [150; 151])

Страна	Программы и инициативы развития цифровой экономики стран ЕС
Австрия	Industrie 4.0 Oesterreich
Швеция	Smart Industry
Чешская Республика	Průmysl 4.0
Германия	Industrie 4.0
Испания	Industria Conectada 4.0
Португалия	Indústria 4.0
Люксембург	Digital For Industry Luxembourg
Венгрия	IPAR4.0 National Technology Initiative
Италия	Industria 4.0
Литва	Pramonė 4.0
Дания	Manufacturing Academy of Denmark
Нидерланды	Smart Industry
Польша	Initiative and Platform Industry 4.0
Франция	Alliance pour l'Industrie du Futur
Бельгия	Made different – Factories of the future
Великобритания	Digital Strategy 2017

Следует отметить, что в 2017 г. Европейской Комиссией была запущена единая цифровая платформа для обмена информацией (EU Single digital market), которая объединила инициативы стран-участниц в области цифровизации. Основная цель данной платформы – содействие подготовке и реализации цифровых проектов, инициирование совместной реализации инвестиционных проектов, а также создание условий для обмена опытом между специалистами, обучение и переподготовка кадров. Кроме этого, платформа объединяет все доступные ресурсы для разработки цифровых технологий и промышленных платформ, включая высокопроизводительную облачную инфраструктуру для науки и инноваций, организует испытания крупных проектов и разрабатывает стандарты их внедрения. Таким образом, благодаря государственной поддержке

технических и рыночных инноваций, а также активному участию бизнеса в Европе формируется единое направление на цифровое развитие [151, с. 2127].

В России вопросы развития цифровой экономики также остаются в центре внимания. Представлены различные нормативно-правовые акты, которые дополнены соответствующими поправками, отвечающими современным процессам цифровизации. К основным нормативно-правовым актам, регламентирующим цифровое развитие, относятся:

1) Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.» – содержит основные направления развития цифровой экономики и общества в России, что позволяет координировать усилия различных органов государственной власти и ориентировать их на достижение общей цели [54];

2) Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р и принятая на период 01.10.2018 г. – 31.12.2024 г. [152]. Базовые направления Программы: нормативное регулирование, информационная инфраструктура и безопасность, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов; прикладные – «умный город», государственное управление и здравоохранение [153];

3) Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Одной из ключевых национальных целей развития России является цифровая трансформация. Для ее реализации установлены следующие целевые показатели: достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения, образования и государственного управления; увеличение доли социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95%; увеличение доли домохозяйств с доступом к широкополосному интернету до 97%; увеличение инвестиций в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с 2019 г. [154].

В 2023 г. были внесены следующие изменения в законодательство и политику по цифровой трансформации в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 18.09.2023 г. № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» [155] – цифровой паспорт будет интегрирован в портал «Госуслуги», где граждане смогут его добровольно использовать наравне с традиционной формой паспорта; Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [156]; Федеральный закон от 24.07.2023 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [157], которые регулируют операции с цифровыми рублями.

В Донецкой Народной Республике с момента ее образования в 2014 г. и до принятия в состав Российской Федерации 30.09.2022 г. происходит процесс формирования системы государственного управления, сопряженный с построением институциональной среды, разработкой нормативно-правового обеспечения, формированием регламента деятельности органов законодательной и исполнительной власти [158, с. 89].

При этом в новых условиях реконструкции экономики Республики особое внимание уделяется цифровизации, о чем свидетельствуют принятые нормативно-правовые акты:

1) Указ Главы ДНР от 29.12.2023 г. № 644 «Об утверждении Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Донецкой Народной Республики». Целью цифровой трансформации Республики является повышение качества жизни населения, эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления путем достижения установленного уровня «цифровой зрелости» и реализации цифровых проектов в приоритетных отраслях экономики, социальной сфере и сфере государственного управления [159];

2) Постановление Правительства ДНР от 29.09.2022 г. №84-6 «Об использовании информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики» [160], согласно которому утверждена Концепция использования информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Республики. Основной целью внедрения информационных технологий в деятельность органов исполнительной власти ДНР является повышение эффективности государственных управленческих механизмов путем создания единой информационно-технологической инфраструктуры, которая объединяет государственные информационные системы, ресурсы и средства, обеспечивающие их функционирование и взаимодействие между собой, с населением и хозяйствующими субъектами Республики.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими информационное пространство Донецкой Народной Республики, являются Законы ДНР «Об информации и информационных технологиях», «О персональных данных», «Об электронной подписи» [161-163].

В целом по итогам цифровой трансформации Республики за 2023 г. были осуществлены следующие изменения: запуск сервиса «Я в России»; разработка Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления; начало внедрения электронного документооборота в органах власти Республики; перевод государственных служащих на использование защищенного сервиса АРМ ГС; организация процесса создания защищенной сети передачи данных для межведомственного документооборота; инициирование проекта по внедрению платформы официальных сайтов государственных органов и организаций «Госвеб». Кроме этого, значительные результаты были достигнуты в сфере мобильной, фиксированной, почтовой и интернет-связи [164].

В Луганской Народной Республике приняты следующие нормативно-правовые акты в области цифровизации:

1) Закон ЛНР от 06.07.2022 г. № 394-III «Об информации, информационных технологиях и защите информации», регулирующий отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применении информационных технологий, а также при обеспечении защиты информации [165];

2) Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Луганской Народной Республики, утвержденная Главой Луганской Народной Республики 29.12.2023 г.

По данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций работы отрасли в 2023 г. основным изменением стала трансформация Министерства связи и массовых коммуникаций Луганской Народной Республики в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, в функционал которого включен широкий спектр вопросов цифровизации и информационной безопасности [166].

В результате анализа государственных стратегий формирования цифровой экономики в мире установлено, что глобальные тенденции создают новые возможности и вызовы для региона и страны соответственно. Поэтому для достижения высоких конкурентных позиций на мировом рынке вопросы цифрового развития должны быть среди приоритетных. Динамичное продвижение цифровизации открывает новые перспективы в сфере инноваций, повышения производительности и привлечения инвестиций, что способствует устойчивому развитию экономики не только региона, но и страны в целом. Полученные результаты выступают основой для дальнейших исследований в сфере региональной экономики, а именно анализа современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики Луганской Народной Республики.

2.3. Анализ современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики

В условиях формирования экономической модели развития Луганской Народной Республики возрастает значение исследования современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики. При принятии стратегических решений, связанных с региональным развитием, следует иметь четкое представление о тенденциях и трансформации формирования региональной экономической политики, поскольку именно с ее помощью реализуются повседневные потребности населения, что в результате определяет уровень развития экономики любого региона. Следовательно, системное исследование цифровизации и развития цифровых инноваций является актуальным на мировом и региональном уровнях.

Для подтверждения значимости цифровизации в процессах формирования региональной экономической политики целесообразно выполнить анализ современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики Луганской Народной Республики.

Предлагается проанализировать статистические данные по уровням цифровизации: государство, отрасль, домохозяйства и граждане [63, с. 50].

На уровне государства процесс цифровизации следует рассматривать по мерам и программам, реализуемым государством для развития цифровизации региональной экономики, такие как финансовая поддержка цифровой экономики и вложения в отечественные ИТ-решения.

На уровне отрасли процесс цифровизации целесообразно анализировать через призму «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, динамики онлайн-взаимодействия органов государственной власти с организациями, а также получением организациями государственных услуг в электронном виде.

На уровне домохозяйств предлагается исследовать цифровую инфраструктуру: статистику использования интернета в организациях, доступность и применение цифровых технологий, а также внутренние затраты организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг.

На уровне граждан процесс цифровизации следует рассмотреть с позиции цифровых компетенций субъектов, а именно изучить статистические данные по уровню цифровой грамотности и компетенций населения в регионе, информацию о получении населением государственных и муниципальных услуг в электронной форме и численности занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ [167].

Расчеты Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по данным Росстата о валовых внутренних затратах на развитие цифровой экономики в Российской Федерации за 2017-2022 гг. представлены на рис. 2.14.



Рисунок 2.14 – Затраты на развитие цифровой экономики РФ за 2017-2022 гг., млрд. руб. (разработано автором на основе [137; 168-170])

Согласно приведенным данным тенденция развития цифровой экономики имеет динамику роста, что отражается на увеличении всех исследуемых затрат на развитие цифровой экономики страны за рассматриваемый период. Так, в 2022 г. валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики в стране составили 5152 млрд. руб., что на 1087 млрд. (26,74%) больше в сравнении с 2020 г., а с 2017 г. они увеличились на 54,99%. Также отмечается динамика роста внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг. В 2021 г. этот показатель показывает стремительное увеличение на 30,28% по сравнению с предыдущим годом, однако в 2022 г. он возрастал меньшими темпами и составил 3199 млрд. руб. Следует отметить положительную тенденцию повышения затрат домашних хозяйств на использование цифровых технологий и связанных с ними товаров и услуг.

Также на протяжении 2019-2023 гг. в Российской Федерации наблюдается увеличение объема вложений в отечественные ИТ-решения (рис. 2.15).

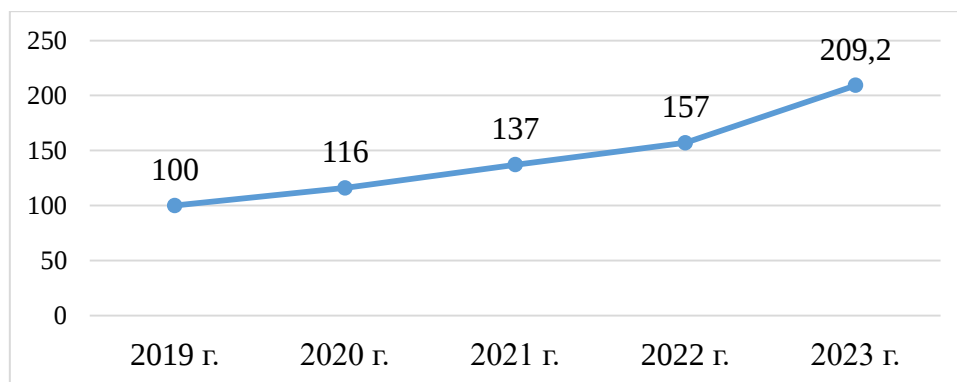


Рисунок 2.15 – Объем вложений в отечественные ИТ-решения в РФ за 2019-2023 гг., % (разработано автором на основе [171; 172])

В период 2019-2023 гг. отмечается стремительное увеличение объема вложений в отечественные ИТ-решения, что указывает на положительную тенденцию достижения национальной цели «Цифровая трансформация», которая была утверждена указом Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации». Так, в 2023 г. был запланирован

показатель 181% роста вложений в отечественные ИТ-решения, однако он составил 209,2%.

В рамках анализа развития цифровизацию экономики на уровне отрасли следует отметить рост показателя «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы России, а именно: финансовых услуг, образования, государственного управления, здравоохранения (рис. 2.16).

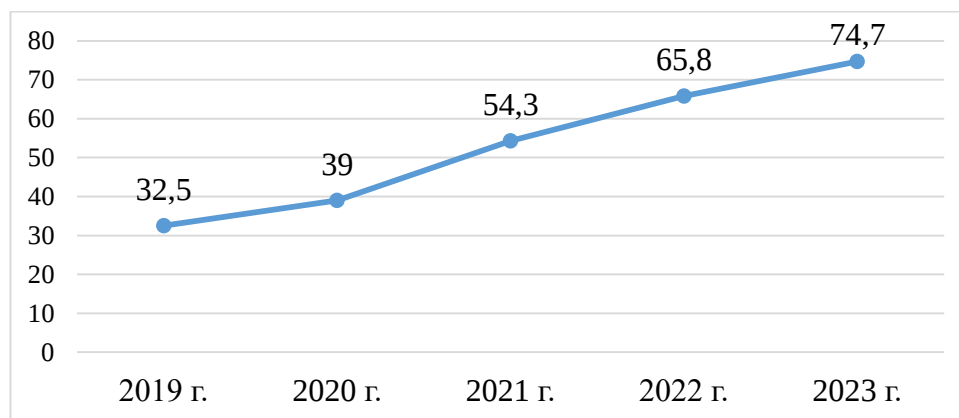


Рисунок 2.16 – Динамика показателя «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы в РФ за 2019-2023 гг., % (разработано автором на основе [171; 172])

Отмечается положительная динамика цифрового развития основных отраслей экономики и социальной сферы. Так, в 2023 г. данный показатель составил 74,4%, при этом было запланировано достичь 64,2%.

Далее следует рассмотреть динамику онлайн-взаимодействия органов государственной власти с организациями в стране (рис. 2.17).

За анализируемый период наблюдается незначительный рост показателя онлайн-взаимодействия бизнеса с органами власти, что подтверждается увеличением в 2021 г. всех исследуемых показателей. Доля организаций, получивших государственные услуги в электронном виде, представлена на рис. 2.18.

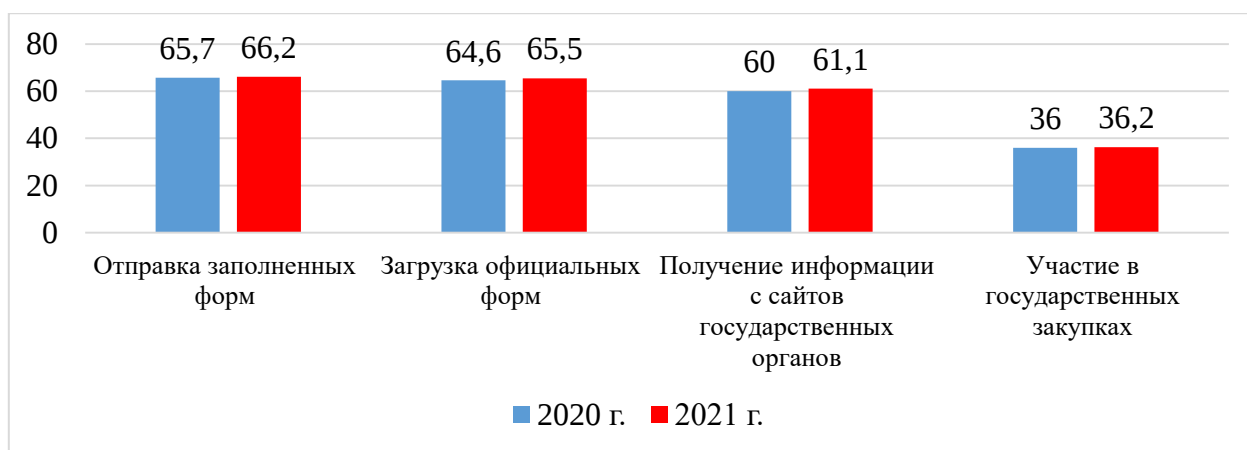


Рисунок 2.17 – Онлайн-взаимодействие бизнеса с органами власти в РФ, % (разработано автором на основе [168; 169])

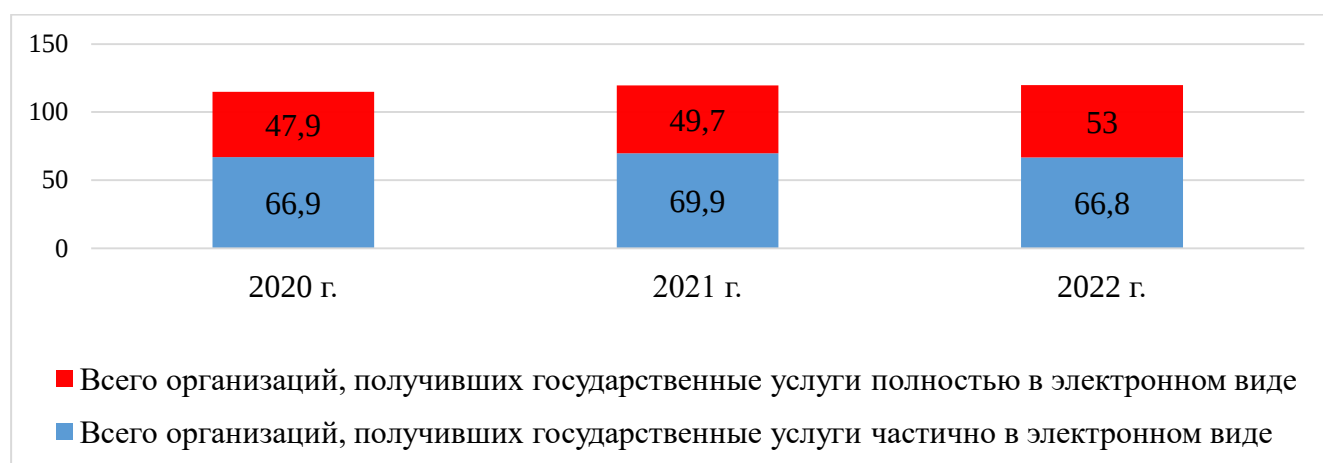


Рисунок 2.18 – Доля организаций РФ, получивших государственные услуги в электронном виде, % (разработано автором на основе [137; 168-170])

Представленные данные свидетельствуют о развитии онлайн-взаимодействия государства и бизнеса. Так, в 2021 г. наблюдается увеличение на 3% количества организаций, которые получают государственные услуги частично в электронном виде, и на 1,8% – полностью. В 2022 г. отмечается рост данного показателя на 3,3% по сравнению с предыдущим годом.

Динамика показателя применения цифровых технологий в организациях Российской Федерации за 2020-2022 гг. представлена на рис. 2.19.

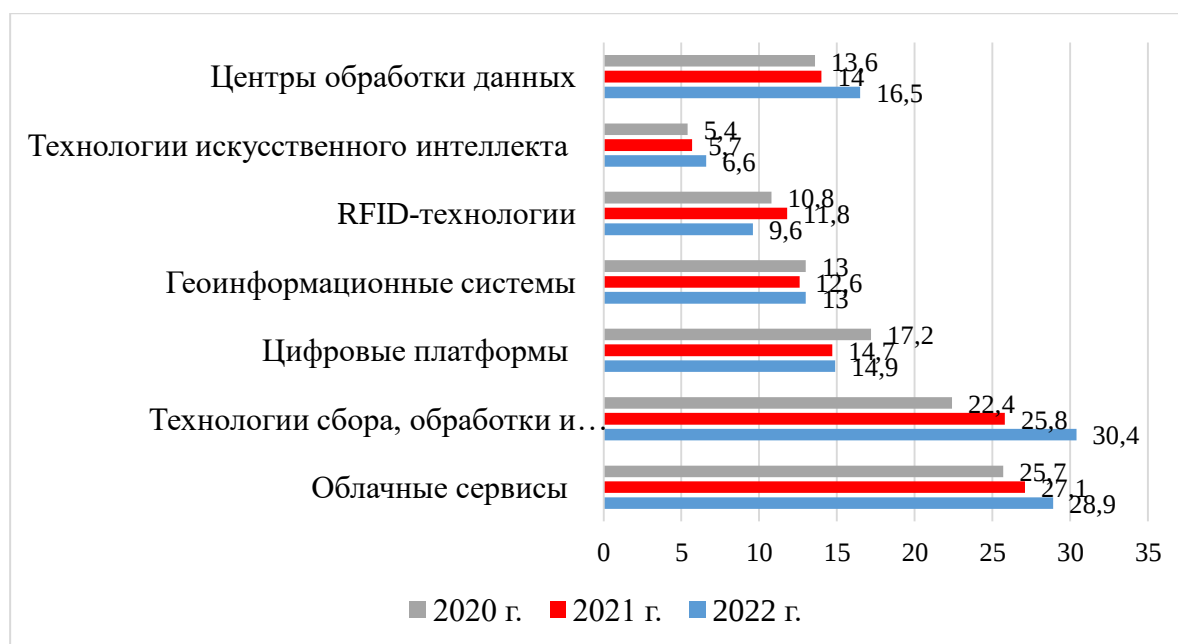


Рисунок 2.19 – Динамика показателя применения цифровых технологий в организациях РФ, % (разработано автором на основе [137; 168-170])

Анализ применения цифровых технологий в организациях страны показывает, что все больше компаний нацелены на цифровизацию бизнес-процессов. Так, в 2022 г. на 1,8% больше организаций используют в своей деятельности облачные сервисы, на 4,6% – технологии сбора, обработки и анализа больших данных, на 2,5% – центры обработки данных, на 0,9% – технологии искусственного интеллекта.

Доля домохозяйств с доступом к широкополосному интернету представлена на рисунке 2.20.

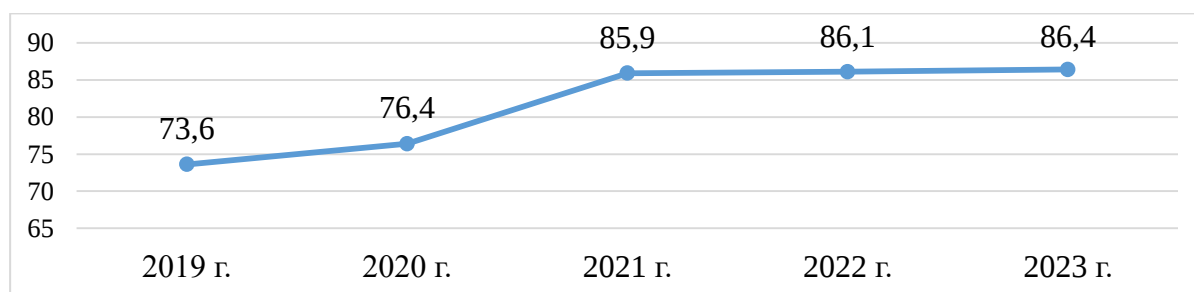


Рисунок 2.20 – Доля домохозяйств с доступом к широкополосному интернету в РФ, % (разработано автором на основе [171; 172])

Согласно данным рис. 2.20 в период с 2021 по 2023 г. анализируемый показатель остается на стабильном уровне. При этом в 2023 г. он составил 86,4%, что на 12,8% больше, чем 2019 г. По итогам 2023 г. 100% социально значимых объектов уже подключены к сети, что свидетельствует о выполнении поручения президента РФ В.В. Путина по подключению всех регионов к интернету. Следует отметить, что в 2021 г. было переведено 59,7% социально значимых услуг в электронный формат [171]. Устранение цифрового неравенства и обеспечение к 2030 г. интернетом населения на всей территории России является одним из приоритетных направлений национального проекта «Цифровая экономика» [173].

Данные об использовании интернета в организациях представлены на рисунке 2.21.



Рисунок 2.21 – Показатели использования интернета в организациях РФ, % (разработано автором на основе [168; 169])

Результаты свидетельствуют о росте показателей за анализируемый период. Следовательно, происходит стремительная цифровая трансформация бизнес-процессов организаций разных форм собственности и масштаба бизнеса. На рис. 2.22 представлены данные о получении населением государственных и

муниципальных услуг в электронной форме. Так, с 2018 по 2022 г. наблюдается увеличение данного показателя.

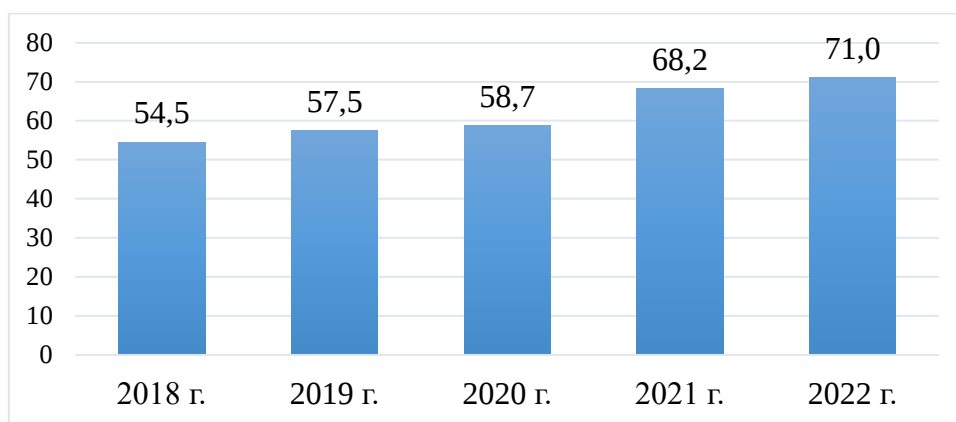


Рисунок 2.22 – Доля государственных и муниципальных услуг, которые получили граждане РФ в электронной форме, % (разработано автором на основе [137; 168-170])

Анализ численности занятых в профессиях, связанных с активным применением ИКТ в Российской Федерации, показывает, что в целом за 2019-2022 гг. показатели остаются на одном уровне (рис. 2.23).

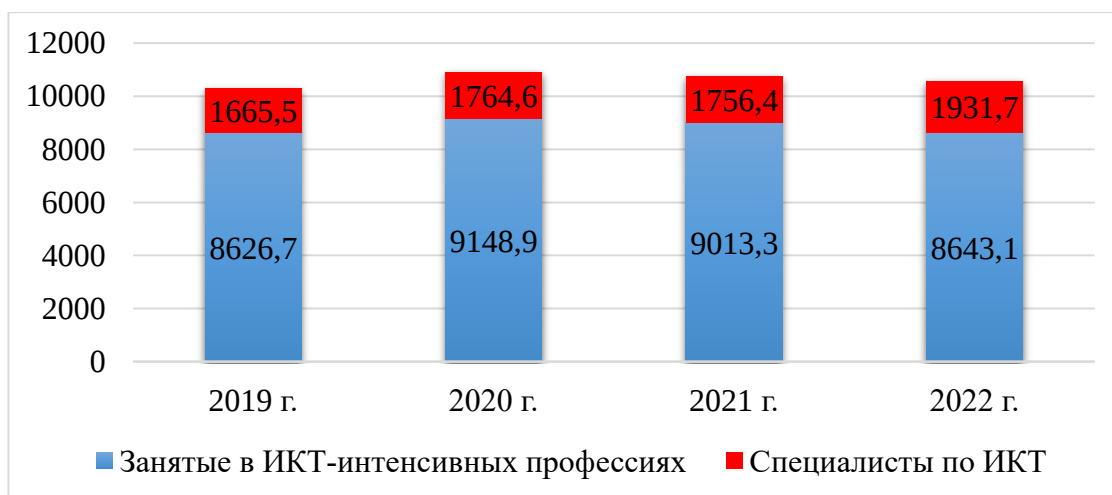


Рисунок 2.23 – Численность занятых в профессиях, связанных с активным применением ИКТ в РФ, тыс. чел. (разработано автором на основе [137; 168-170])

Занятые в профессиях, связанных с активным применением ИКТ, – это работники, которым в процессе выполнения задач необходимо использовать ИКТ (от простого использования интернета, работы с текстами и таблицами до программирования). В свою очередь, специалисты по ИКТ разрабатывают, эксплуатируют и обслуживают технологии. Для них деятельность, связанная с ИКТ, составляет основную часть профессиональной сферы [170, с. 111].

Согласно результатам анализа показателей внедрения цифровых технологий в Российской Федерации цифровизация на различных ее уровнях представляет собой одно из приоритетных направлений развития национальной экономики. В связи с этим в настоящее время актуальной задачей государственной политики Луганской Народной Республики является содействие развитию цифровизации в регионе и формирование соответствующей региональной экономической политики.

Цифровизация постепенно меняет все направления, процессы, институты и инструменты развития экономики. В жизнедеятельность человека внедряются новые технологии, появляется новый язык и платформы общения между людьми, что требует кардинального изменения всей системы управления при принятии любых решений. «Цифровые» возможности развития порождают качественно новые проблемы, что способствует поискам их решения и выходу на более качественный мировой уровень экономического и социального устройства государства [174]. Следовательно, актуализируется исследование процессов цифровизации региональной экономической политики Луганской Народной Республики.

Существующая система статистической информации дает весьма ограниченное представление об уровне информатизации региональной экономики и в основном отражает количество компьютеров, телефонов, а также степень охвата сетью Интернет хозяйствующих субъектов и населения на территории ЛНР.

Процессы цифровизации социально-экономической системы происходят достаточно динамично как с качественной, так и с количественной точки зрения.

Это не позволяет получить объективную оценку с использованием формальных данных, поскольку обычно они становятся доступны для анализа с существенной задержкой, иногда более чем на год. Понятие «уровень цифровизации» с течением времени меняется, и оценивать его на основе устаревших данных и формальных подходов методологически и экономически нецелесообразно, так как это может привести к неточным оценкам [174, с. 371].

На уровне отраслей и домохозяйств проведен опрос 70 руководителей предприятий и организаций ЛНР разных форм собственности и масштаба бизнеса (рис. 2.24).

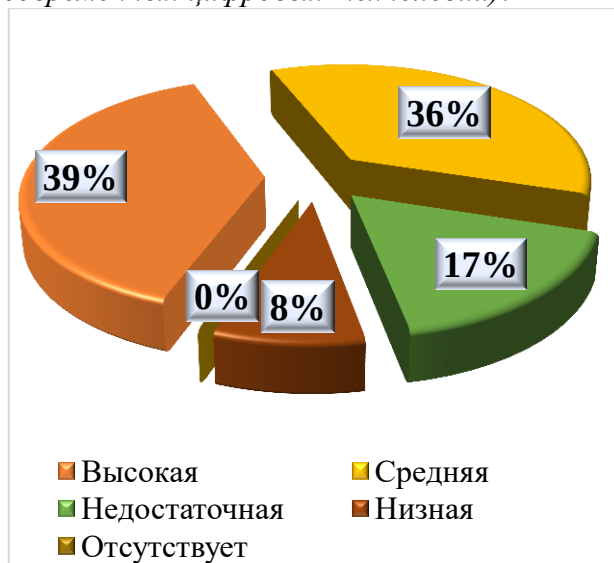
Согласно оценке цифровой активности руководителей предприятий и организаций региона 27 респондентов (39%) отмечают высокий уровень использования в деятельности современных цифровых технологий. При этом ни один эксперт не выбрал ответ «Цифровая активность отсутствует».

Результаты опроса о максимально заявленной скорости доступа к сети Интернет на предприятии или в организации свидетельствуют о том, что 20% имеют очень высокую (свыше 100 Мбит в секунду) скорость, а 30% имеют достаточную для обработки больших массивов данных скорость (от 50 до 100 Мбит в секунду). Следует подчеркнуть, что 27% опрошенных не знают о скорости доступа в сеть Интернет на своих предприятиях, что указывает на недостаточную осведомленность и цифровую грамотность руководителей.

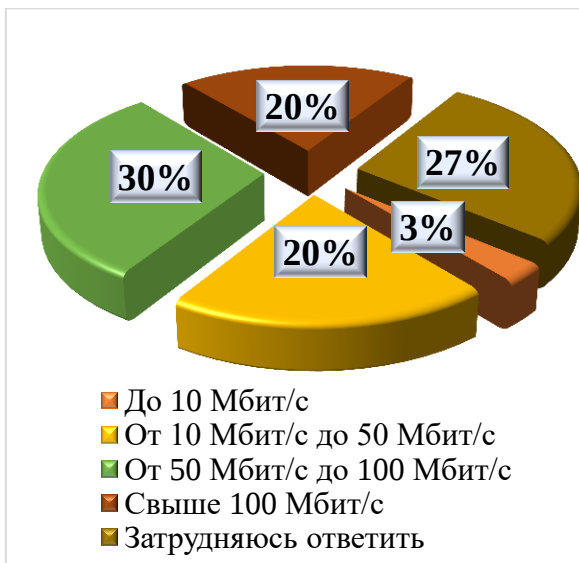
Вопрос об удовлетворенности представителей хозяйствующих субъектов качеством предоставления приоритетных цифровых государственных услуг и сервисов позволил оценить непосредственное влияние цифровизации государственного управления на развитие ИТ-сферы. Так, большая часть опрошенных (64%) полностью удовлетворены качеством.

Оценка уровня доверия к цифровому взаимодействию с государственными органами показывает, в какой степени представители хозяйствующих субъектов считают цифровое взаимодействие с государственными и муниципальными органами надежным и безопасным. Большая часть респондентов (70%) отметили высокий уровень безопасности и надежности.

Вопрос: Как Вы оцениваете цифровую активность управленческого персонала на предприятии (использование в деятельности предприятий и организаций современных цифровых технологий)?



Вопрос: Какая максимально заявленная скорость доступа к интернету на предприятии или в организации?



Вопрос: Оцените Вашу удовлетворенность качеством предоставления приоритетных цифровых государственных услуг и сервисов



Вопрос: Определите уровень доверия к цифровому взаимодействию с государственными органами



Рисунок 2.24 – Результаты социологического исследования цифровизации региональной экономической политики ЛНР на уровне отрасли и домохозяйств (разработано автором)

Таким образом, в результате исследования применения в деятельности предприятий и организаций современных цифровых технологий и заявленной скорости доступа к сети Интернет выявлена потребность руководства в

дальнейшем развитии цифрового потенциала для повышения конкурентоспособности бизнеса.

Итоги анкетирования о качестве предоставления приоритетных цифровых государственных услуг и сервисов и уровне доверия к цифровому взаимодействию с органами власти свидетельствуют о повышении качества государственных и муниципальных услуг для хозяйствующих субъектов, а следовательно, о положительном эффекте цифровизации региональной экономической политики.

Для исследования процесса цифровизации ЛНР на уровне граждан жителям были заданы вопросы, направленные на определение уровня компьютерной грамотности, цифровой готовности, а также уровня и качества взаимодействия населения региона с государственными цифровыми сервисами. Респондентами выступили граждане ЛНР возрастом от 16 до 72 лет. В анкетировании приняли участие 500 респондентов различных социально-демографических групп населения Республики (рис. 2.25).

По результатам социологического исследования установлено, что две трети опрошенных жителей Луганской Народной Республики высоко оценивают доступность сервисов и инфраструктуры в регионе; лишь 20% отметили частичную доступность и 12% – низкую. Данный вопрос позволил оценить уровень доступности и распространенности цифровых сервисов, таких как широкополосный интернет, мобильная связь, электронные платежи и др., а также наличие необходимой инфраструктуры для их использования.

На вопрос об уровне доступности государственных и муниципальных (административных) услуг в цифровом виде половина опрошенных (52%) ответили, что считают доступность высокой; 39% оценили доступность как частичную и лишь 9% – как низкую.

Вопрос: Определите доступность цифровых сервисов и инфраструктуры в регионе



Вопрос: Оцените доступность государственных и муниципальных услуг в цифровом виде в регионе



Вопрос: Какая Ваша удовлетворенность качеством полученных государственных и муниципальных услуг в цифровом виде за последние 12 месяцев в регионе



Вопрос: Как Вы оцениваете уровень информационной безопасности и защиты персональных данных при использовании цифровых сервисов государственных и муниципальных органов в регионе



Рисунок 2.25 – Результаты социологического исследования цифровизации региональной экономической политики ЛНР на уровне граждан (разработано автором)

Оценка удовлетворенности качеством полученных государственных и муниципальных услуг в цифровом виде за последние 12 месяцев в Луганской

Народной Республике показала следующие результаты: 52% респондентов полностью удовлетворены, 35% – частично и 13% – не удовлетворены.

Что касается уровня информационной безопасности и защиты персональных данных при использовании цифровых сервисов государственных и муниципальных органов в регионе, то 57% респондентов считают его высоким, 32% – частичным и 11% – низким. Анализ процесса цифровизации региональной экономической политики ЛНР на уровне граждан позволил определить, что в регионе ведется активная работа по его совершенствованию.

Согласно результатам оценки доступности цифровых сервисов и инфраструктуры в регионе граждане хорошо осведомлены о цифровых возможностях и обладают определенными цифровыми компетенциями (знаниями и навыками взаимодействия с цифровыми инструментами), что имеет прямое влияние на уровень цифровой готовности населения региона к цифровой трансформации.

Ответы респондентов на вопрос о доступности государственных и муниципальных услуг в цифровом виде определяют наличие возможностей для повышения цифровой грамотности населения региона.

Оценка уровня информационной безопасности и защиты персональных данных при использовании цифровых сервисов государственных и муниципальных органов в регионе показала, что больше половины населения считают частичным уровень цифрового доверия при взаимодействии с органами государственной и муниципальной власти на основе использования цифровых ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет [175].

Таким образом, процесс цифровизации региональной экономической политики Луганской Народной Республики характеризуется динамичным развитием, что отражается в активном внедрении современных цифровых решений и технологий в различные сферы регионального хозяйства. При этом, несмотря на стремительные цифровые трансформационные процессы на данном этапе, цифровизация региональной экономической политики Республики в целом находится на низком уровне.

С целью решения проблем неравенства в социально-экономическом развитии необходимо сформировать эффективную систему регионального управления, направленную на создание благоприятных условий для своевременного цифрового развития территорий. Поэтому совершенствование методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации позволит ускорить сокращение цифрового разрыва.

Выводы к разделу 2

В результате исследования современного состояния региональной экономической политики в условиях цифровизации сделаны следующие выводы:

1. Выполнен мониторинг социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик. Аргументировано, что определение приоритетов региональной экономической политики представляет собой существенное условие обеспечения ее гибкости и адаптивности. Установлены приоритеты развития социально-экономической сферы Донецкой и Луганской Народных Республик, к которым относятся следующие секторы экономики: промышленность, агропромышленный комплекс, инфраструктура, финансовый и социальный секторы, региональное управление, транспорт, связь, научно-технологическая деятельность.

2. Проанализирован зарубежный опыт развития цифровой экономики на основе изучения позиции Российской Федерации в международных рейтингах (индексы сетевой готовности, готовности правительства к искусственному интеллекту, развития электронного правительства и мобильного взаимодействия) и систематизации государственных стратегий формирования цифровой экономики мировых лидеров. Определено, что Российская Федерация за

анализируемый период повысила свои позиции в международных рейтингах цифрового развития, что свидетельствует о динамичном процессе становления цифровой экономики. Выявлены существенные изменения законодательства и политики в отношении цифровой трансформации в ДНР и ЛНР в период 2022-2023 гг.

3. Осуществлен анализ современного состояния цифровизации региональной экономической политики в стране в целом и Луганской Народной Республике в частности по следующим уровням: государство, отрасль, домохозяйства и граждане. Выявлена динамичная цифровая трансформация бизнес-процессов организаций разных форм собственности и масштаба бизнеса в Луганской Народной Республике.

Основные результаты исследования, представленные в данном разделе, опубликованы в работах [107; 133; 134; 167; 175].

РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

3.1. Организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Результаты исследования социально-экономического развития ДНР и ЛНР, зарубежного опыта в сфере цифровой экономики и современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики свидетельствуют о том, что в процессе интеграции Республик в правовую, экономическую, финансовую и кредитную системы Российской Федерации чрезвычайно важным является совершенствование методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, поскольку цифровизация стала одним из ключевых целевых ориентиров экономического развития. Доступ к цифровым технологиям затрагивает большинство социально-экономических процессов региона, а именно: повышает качество жизни населения, упрощает бизнес-процессы предпринимательских структур, а также позволяет полностью менять модель взаимоотношений между гражданами и государством.

Трансформационные процессы в глобализации экономики и усложнения общественно-политической обстановки актуализируют проведение исследований в части уточнения теоретико-методологических основ и методических положений по формированию и реализации механизма регулирования регионального развития [176, с. 10].

Активное внедрение информационных систем и цифровых технологий направлено на совершенствование региональной политики как отдельного

региона, так и страны в целом. Этот вектор предполагает обеспечение прозрачности и доступности информации, а также повышение качества государственного управления и уровня благосостояния граждан. Следовательно, необходимость совершенствования всей системы регионального управления в условиях активной цифровизации подчеркивает актуальность разработки эффективного и адекватного современным цифровым реалиям механизма управления.

Понятие «механизм» как определение процессов взаимодействия между множеством элементов системы в свое время было заимствовано из технических наук, поскольку возникла потребность в описании социальных, экономических и производственных процессов в их взаимодействии [177; 178].

Анализ подходов к толкованию термина «механизм» показал, что в научно-экономической литературе он используется достаточно давно: его введение и широкое распространение отмечено во второй половине 60-х годов XX в. [179, с. 59]. В связи с этим целесообразно выделить существующие различия к его пониманию. Так, ряд авторов рассматривают механизм как систему экономических средств, форм и методов действия, включающую элементы, такие как нормативная база, экономические санкции, ценообразование, стимулирование труда, критерии оценки эффективности. Другие интерпретируют его как совокупность ресурсов экономического процесса и способов их сочетания.

В современной науке существуют различные векторы трактовки механизма, а именно: хозяйственный, экономический, организационно-экономический, финансово-экономический, институциональный, экономико-правовой и др. Многообразие представленных дефиниций обусловлено выбором объектов исследования, который может быть ориентирован как на целое народное хозяйство, так и отдельные регионы, отрасли и предприятия [59, с. 20].

Так, в «Современном экономическом словаре» содержится обобщающее определение хозяйственного механизма как «совокупности процессов, организационных структур, форм и методов управления, а также правовых норм,

с помощью которых осуществляются экономические законы и процессы воспроизводства» [180].

В научно-экономической литературе наряду с понятием «хозяйственный механизм» рассматривается «экономический механизм», который обладает достаточно широким спектром применения.

Экономический механизм в структуре хозяйственного выступает ключевым элементом, который играет существенную роль в процессе координации и согласования общественных, групповых и частных интересов. Сущность экономического механизма проявляется в обеспечении оптимального функционирования и развития национальной экономики [181, с. 29].

Д. М. Журавлев акцентирует внимание на том, что многоплановость данного понятия свидетельствует о его значимости применения. Это объясняется практической необходимостью постоянного поиска оптимальных схем управления развитием социально-экономических систем в условиях ограниченных ресурсов и высокой конкуренции. Автор трактует «экономический механизм» как систему, в рамках которой осуществляется взаимодействие управляющего блока с управляемыми элементами посредством целевых воздействий. Эти воздействия рассчитываются с учетом обратной связи на основе математического алгоритма, который служит основой модели управления [182, с. 258].

А. И. Полянский и М. М. Соловьев под экономическим механизмом подразумевают рыночный механизм, который сочетает регулирование деятельности хозяйствующих субъектов с регулирующими функциями государства [183].

Экономический механизм – это сложная система, обладающая внутренними ресурсами, с помощью которых осуществляется функционирование тех или иных процессов в экономике [184, с. 24].

По отношению к экономическому механизму термин «организационно-экономический механизм» имеет практический смысл.

По мнению О. В. Навоевой, организационно-экономический механизм представляет собой «инструментарий управления, включающий нормативно-правовые акты, организационные структуры, побудительные мотивы, стимулы, методы, меры, силы и средства, с помощью которых субъект управления воздействует на объект в интересах достижения поставленных целей инновационного развития» [185].

Устойчивое экономическое развитие разнообразных экономических систем, таких как национальная, отраслевая экономика, хозяйствующие субъекты, существенно зависит от их конкурентоспособности и ориентации на максимальное удовлетворение социально-экономических потребностей общества. Решение этих задач требует использования современных научных инструментов, а также административных, экономических, организационных, правовых и других методов, которые представляют собой основу организационно-экономического механизма [184, с. 24].

Организационно-экономический механизм управления регионом представляет собой сложную, многоаспектную систему, включающую множество инструментов и процессов воздействия на социально-экономические процессы. Для достижения требуемых результатов необходимо использовать научно обоснованные, взаимодополняющие, разнообразные по содержанию, направленности и силе инструменты. Это позволит обеспечить необходимую «цепную реакцию» и синергетический эффект на уровне региона [103, с. 68].

Так, организационно-экономический механизм регионального управления в преобладающей степени влияет на ход всевозможных доминирующих процессов в социальной и хозяйственной жизни регионального сообщества, при выполнении задач и достижении целей. Он представляет собой сложную совокупность инструментов и процессов прямого (непосредственного) и косвенного воздействия (координации, стимулирования, регулирования) на социальные и рыночные условия жизнедеятельности регионального сообщества. Этот механизм направлен на повышение эффективности региональной экономики и качества жизни населения. Следовательно, в данном контексте организационно-

экономический механизм – это структурированная система, используемая для управления различными процессами и достижения конкретных целей в экономике.

Предпосылки разработки организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, определенные на основе анализа экономической литературы [186-195] и результатов авторских исследований представлены на рис. 3.1.



Рисунок 3.1 – Предпосылки разработки организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Так, к основным предпосылкам относятся:

1. Усиление влияния цифровых технологий. В современных условиях происходит значительное увеличение степени воздействия цифровых технологий на различные сферы жизни общества, что вызывает необходимость формирования адаптивной региональной экономической политики в условиях цифровизации.

2. Рост конкурентоспособности регионов. Цифровизация является одним из ключевых условий для повышения конкурентоспособности региона. Поэтому

региональная экономическая политика должна ориентироваться на создание благоприятной среды для развития цифровой инфраструктуры, поддержки цифровых стартапов и привлечения инвестиций в сферу цифровых технологий.

3. Увеличение роли инновационной деятельности в развитии отраслей. Цифровизация предоставляет новые возможности для развития традиционных отраслей экономики и появления новых, инновационных направлений. Региональная экономическая политика должна способствовать стимулированию инноваций, внедрению цифровых решений и развитию секторов, основанных на передовых технологиях.

4. Повышение значимости цифрового образования в обществе. Проникновение цифровизации в различные сферы общества обуславливает необходимость развития цифрового образования, подготовки квалифицированных кадров для цифровой экономики, повышения уровня цифровой грамотности общества, поддержки образовательных программ в области цифровых технологий.

5. Необходимость развития благоприятного инвестиционного климата. Реализация цифровых проектов требует значительных инвестиций. Региональная экономическая политика должна способствовать созданию благоприятной инвестиционной среды, привлечению инвестиций в сферу цифровых технологий и поддержке инновационных предпринимателей.

6. Адаптация к вызовам цифровой экономики. Стремительное развитие цифровизации создает новые вызовы и риски для регионов. Соответственно, региональная экономическая политика должна быть направлена на адаптацию к новым реалиям, обеспечение устойчивости и защиты интересов региона в условиях цифровой трансформации [196].

Разработка организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации субъекта Федерации должна быть основана на исследовании возникающих экономических интересов и противоречий, а также учитывать позиции всех групп местного сообщества, заинтересованных в социально-экономическом развитии региона на

основе повышения его конкурентоспособности. Для этого необходима разработка элементов механизма, включающего организационное, методическое, научно-методическое и цифровое обеспечение. Каждый элемент предполагает осуществление целого комплекса взаимосвязанных действий. Также организационно-экономический механизм должен предусматривать решение вопросов, связанных с разработкой направлений по использованию и развитию ресурсных возможностей в рамках экономического роста региона в долгосрочной перспективе на основе цифровизации [197; 198].

Следует отметить, что в трансформационной среде ЛНР необходимо развивать нормативно-правовое обеспечение формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации; отдельные (специальные) программы, связанные с научно-техническим и инновационным развитием, а также системность и взаимосвязь между разделами государственных программ в вопросах цифровизации.

Региональная экономическая политика, направленная на повышение конкурентоспособности региона, базируется на механизмах совершенствования структуры региональной экономики. Реализация структурной политики должна включать различные направления, которые должны быть взаимосвязаны и объединять между собой цели, задачи и инструменты преобразования воспроизводственной, отраслевой и территориальной структуры экономики региона. Эффективность воспроизводственных процессов в регионе во многом зависит от эффективности отраслевой структуры экономики, которая должна способствовать реализации имеющихся конкурентных преимуществ и обеспечению рационального размещения факторов производства. Поэтому региональная экономическая политика, которая носит структурный характер, должна содержать эти векторы [42, с. 403].

Вышеуказанные предпосылки определяют основные направления совершенствования организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (рис. 3.2).

Организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации				
Теоретический базис	Цель: формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации		Предмет: теоретические и методические аспекты формирования региональной экономической политики	
	Ключевые задачи: развитие информационного обеспечения региональной экономической политики; совершенствование нормативно-правовой базы региональной экономической политики в условиях цифровизации; достижение эффективного и инновационного развития региона на основе внедрения современных цифровых технологий; обеспечение вовлеченности власти, бизнеса и общества в решение вопросов развития ЛНР		Субъект: органы государственной власти местного и регионального уровней, домохозяйства, граждане	
			Объект: социально-экономические процессы в регионе	
			Принципы: паритетности, комплексности и системности, мобильности и адаптивности, согласованности, взаимосвязанности, эффективности, социальной справедливости, планомерности, стратегичности (стратегирования), инновационности, государственно-частного партнерства и сотрудничества, научной обоснованности, децентрализации, долгосрочности	

Практический базис	Организационное обеспечение		Методическое обеспечение		Нормативно-правовое обеспечение		Цифровое обеспечение	
	1. Создание специализированного отдела или департамента по цифровому развитию в органах регионального управления. 2. Формирование рабочих групп, включающих экспертов по цифровым технологиям и представителей региональных органов власти, для разработки и координации цифровых проектов. 3. Установление четких ролей и обязанностей в рамках органов управления для управления и внедрения цифровых решений		1. Разработка методических рекомендаций и стандартов для интеграции цифровых технологий в различные сферы региональной экономической политики. 2. Проведение обучающих семинаров и мастер-классов для государственных служащих и представителей бизнес-сообщества по применению цифровых инструментов и анализу данных для принятия решений		1. Разработка и внедрение нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы цифровизации региональной экономической политики. 2. Упрощение процедур и снижение барьеров для предприятий, которые внедряют цифровые решения		1. Создание единой информационной платформы или портала, где будут собраны данные о цифровых проектах в регионе, успешных кейсах и опыте внедрения. 2. Обеспечение доступа к актуальной информации и аналитике по состоянию цифровой экономики региона для принятия информированных решений	
Эффект	на уровне государства	Повышение эффективности региональной экономической политики, рост валового регионального продукта, усиление взаимодействия между органами власти и предприятиями, использование стандартизированных методов анализа и оценки, создание благоприятных условий для цифрового развития и обмена информацией, что способствует оптимизации бюджетных ресурсов, стимулирует инновационные инициативы и обеспечивает более прозрачное и эффективное управление государственными ресурсами						
	на уровне отрасли	Повышение конкурентоспособности и инновационного потенциала, устойчивости и рентабельности отрасли, организационное сотрудничество, поддержка инноваций и доступ к информации, что обеспечивает более эффективное использование ресурсов, развитие новых технологий и производственных процессов, а также укрепляет ее позиции на мировом рынке						
	на уровне домохозяйств	Повышение производительности и конкурентоспособности домохозяйств региона, организационное сотрудничество и оптимизация производственных процессов, что позволяет предприятиям снизить затраты и повысить качество продукции или услуг; использование актуальной информации, что обеспечивает более точное и обоснованное принятие решений о развитии бизнеса						
	на уровне граждан	Повышение качества жизни и возможностей для личного и профессионального роста граждан, формирование благоприятных условий для развития частного предпринимательства, обеспечение доступа к информации и обучению, что способствует созданию новых рабочих мест и повышению уровня занятости; повышение финансовой грамотности и доступность образовательных ресурсов, что позволяет гражданам лучше управлять своими финансами и профессиональным ростом						

Рисунок 3.2 – Организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Предложенный организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, в отличие от существующих, включает организационное, методическое, нормативно-правовое и цифровое обеспечение, что позволяет адаптировать региональную экономическую политику к условиям цифровизации для достижения общих целей региона.

Основными субъектами реализации механизма являются органы государственной власти на местном и региональном уровнях (с одной стороны, являются ключевыми разработчиками региональной экономической политики, а с другой – исполнителями), домохозяйства (осуществляющие хозяйственную деятельность в регионе) и граждане.

Граждан следует рассматривать как основных внутренних участников территории. При этом их экономическая активность, уровень профессиональной квалификации, степень культурного развития, толерантность и миграционная мобильность представляют собой потенциальные источники значительных вторичных конкурентных преимуществ для региона [42, с. 405].

К ключевым задачам организационно-экономического механизма относятся: развитие информационного обеспечения региональной экономической политики; совершенствование нормативно-правовой базы региональной экономической политики в условиях цифровизации; достижение эффективного и инновационного развития региона на основе внедрения современных цифровых технологий; обеспечение вовлеченности власти, бизнеса и общества в решение вопросов развития Луганской Народной Республики.

Реализация механизма характеризуется следующими принципами: паритетности, комплексности и системности, согласованности, взаимосвязанности, эффективности, социальной справедливости, инновационности, планомерности, стратегичности (стратегирования), долгосрочности, государственно-частного партнерства и сотрудничества, научной обоснованности, децентрализации, мобильности и адаптивности.

Практический базис сформированного механизма состоит из четырех блоков: организационное, нормативно-правовое, методическое и цифровое обеспечение.

Блок «организационное обеспечение» предполагает внедрение цифровых технологий и платформенных решений в области государственного управления и предоставления государственных услуг. В команду рабочей группы должны входить высококвалифицированные специалисты соответствующих сфер из числа представителей органов власти, бизнеса и экспертного сообщества. Основные задачи рабочей группы: разработка предложений по проектам мероприятий, а также по внесению в них изменений; проведение мероприятий в рамках компетенции и предоставление отчетности о ходе выполнения в ответственный федеральный орган исполнительной власти и проектный офис; участие в процессе оценки эффективности реализации программ.

Блок «нормативно-правовое обеспечение» включает создание новой регуляторной среды, которая будет способствовать дальнейшему благоприятному развитию правового режима для внедрения и развития современных технологий, а также осуществление экономической деятельности, связанной с их использованием. В состав рабочей группы должны входить представители государственных органов власти, бизнеса, научно-образовательных и общественных организаций, отраслевых союзов и ассоциаций. Ключевые задачи рабочей группы: разработка предложений по проектам мероприятий, а также по внесению в них изменений; проведение анализа законопроектов и других проектов нормативно-правовых актов; участие в процессе оценки эффективности реализации программ.

Сущность блока «методическое обеспечение» заключается в реализации ряда мероприятий, направленных на дальнейшее развитие кадрового потенциала региона, подготовку квалифицированных специалистов в целях поддержания баланса на рынке труда и обеспечения доступа для населения к обучению самых востребованных цифровых компетенций. В рабочую группу входят ведущие эксперты из числа представителей органов власти, бизнеса и экспертного сообщества. Ключевые задачи рабочей группы: организация консультаций и взаимодействия между органами власти и представителями бизнеса, подготовка предложений и заключений к федеральным проектам; рассмотрение

инициативных предложений в сфере образования и подготовки кадров; организация и проведение экспертных сессий с представителями органов исполнительной власти, а также с бизнес-экспертным сообществом; формирование консолидированной позиции бизнес-экспертного сообщества; участие в процессе оценки эффективности реализованных программ и проектов. Также одной из важных задач рабочей группы должно быть проведение регулярного мониторинга и анализа потребностей рынка труда региона, что позволит оперативно и своевременно реагировать на все изменения.

В рамках блока «цифровое обеспечение» осуществляется развитие информационной сферы в обществе региона. В состав рабочей группы входят ведущие специалисты из числа представителей органов власти, бизнеса и экспертного сообщества. Основные задачи рабочей группы: организация экспертных сессий с представителями исполнительной власти и отраслевых сообществ; участие в процессе оценки эффективности реализованных программ и проектов в регионе; мониторинг внедрения передовых цифровых технологий в различных сферах общественной жизни; проведение регулярных исследований с целью выявления ключевых тенденций и вызовов цифрового развития региона.

Предложенный организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации способствует повышению эффективности управления региональным развитием, привлечению инвестиций в перспективные отрасли и развитию цифровой инфраструктуры, повышению качества профессиональной подготовки кадров, разработке и принятию обоснованных, своевременных и эффективных решений на государственном уровне.

Таким образом, совершенствование региональной экономической политики в условиях цифровизации на основе сформированного организационно-экономического механизма позволит достичь положительных результатов на уровне государства, отрасли, бизнеса и граждан. Одной из стратегически важных задач органов власти Луганской Народной Республики в нестабильной внешней и внутренней среде является совершенствование управления региональным

развитием с использованием цифровых технологий, поскольку эффективное внедрение цифровых технологий способствует устойчивому и инновационному развитию регионов, повышению конкурентоспособности экономики и улучшению качества жизни граждан.

3.2. Научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

В настоящее время применение элементов цифровой экономики в некоторых регионах ограничено по причине низкого уровня их экономического и социального развития. Это приводит к тому, что информационные технологии (автоматизация бизнес-процессов, развитие интернет-торговли и др.) внедряются в бизнес недостаточно высокими темпами. Цифровая трансформация затрагивает деятельность организаций, работающих во всех отраслях экономики [199, с. 94]. В условиях цифровизации экономики одним из приоритетных направлений оптимального использования социально-экономического потенциала региона является совершенствование управления его процессами [200, с. 65].

Стремительное развитие цифровизации в деятельности органов государственной власти и высокая скорость разработки и внедрения новых технологических решений требуют актуализации векторов и механизмов развития в данной сфере. В этой связи возникает необходимость формирования новых подходов к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, отвечающих современным трансформационным условиям. Эффективность управления этой системой в целом зависит от правильной организации процесса оценивания, что, в свою

очередь, влияет на качество принимаемых решений. Основная цель диагностики качества данного процесса заключается в установлении соответствия фактического состояния системы определенным критериям качества. По результатам диагностики можно сделать заключение о способности субъектов организовать процесс управления и определить конкретные действия для реализации рекомендаций, представленных сформированной системой.

К основным элементам системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации отнесены государство, отрасль, домохозяйства и граждане. Данный выбор аргументирован тем, что основной целью цифрового развития является обеспечение эффективного взаимодействия всех субъектов социально-экономических отношений. Каждый из них играет ключевую роль в обеспечении оптимального развития региона. При этом определяющее значение имеет государство, которое создает нормативно-правовую базу и инфраструктуру для цифровизации. Отрасли, в свою очередь, с целью повышения конкурентоспособности внедряют цифровые технологии. Домохозяйства и граждане являются активными участниками цифровой экономики, а также конечными потребителями услуг и товаров, способствуя социально-экономическим изменениям в регионе.

Для проведения диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации выделены основные параметры в разрезе ее элементов (государство, отрасль, домохозяйства, граждане). Параметризация элементов системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации представлена в табл. 3.1.

Основу информационно-аналитической базы реализуемой социально-экономической политики составляют статистические данные региональных и федеральных органов наблюдения. Уровень удовлетворенности субъектов регионального хозяйства определяется посредством проведения опросов, после чего результаты анализируются экспертами в предметных областях с целью разработки рекомендаций по совершенствованию данной политики [201, с. 53].

Таблица 3.1 – Параметризация элементов системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Элемент системы	Параметры элементов	Критерии
1	2	3
1. Государство	1.1 Институциональная структура	1.1.1 Наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно приоритетам социально-экономического развития региона
		1.1.2 Наличие специализированных государственных органов и комитетов, ответственных за цифровизацию в регионе
		1.1.3 Адаптация структуры государственных органов к цифровым процессам
	1.2 Законодательная и нормативная база	1.2.1 Наличие нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе
		1.2.2 Доступность нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе
		1.2.3 Актуальность и эффективность нормативно-правовых актов, регулирующих цифровую экономику в регионе
	1.3 Финансирование и инвестиции	1.3.1 Объем бюджетных средств, выделяемых на проекты цифровизации в регионе
		1.3.2 Механизмы стимулирования частных инвестиций в цифровую экономику в регионе
		1.3.3 Наличие налоговых льгот, грантов и субсидий для частных инвесторов в регионе
		1.3.4 Эффективность налоговых льгот, грантов и субсидий для частных инвесторов в регионе
	1.4 Отчетность по цифровому развитию	1.4.1 Прозрачность государственных процессов и решений, связанных с цифровизацией
		1.4.2 Доступность, регулярность и качество публичной отчетности по реализации цифровых инициатив в регионе
		1.4.3 Открытость информации о планах разработки и реализации проектов в области цифровизации в регионе
2. Отрасль	2.1 Инновации и развитие цифровых технологий	2.1.1 Обеспечение доступности и широкого использования цифровых технологий в отраслевых процессах и деятельности предприятий разных форм собственности и масштабов бизнеса
		2.1.2 Внедрение передовых технологий в различных отраслях региона (промышленность, сельское хозяйство, услуги и т.д.)
		2.1.3 Количество и качество научных исследований и разработок в области цифровых технологий в отрасли
	2.2 Цифровая инфраструктура	2.2.1 Развитие инфраструктуры связи в регионе (интернет, мобильная связь и т.д.)
		2.2.2 Доступность и качество цифровых платформ и сервисов для бизнеса
		2.2.3 Уровень интеграции цифровых платформ и сервисов в бизнес-процессы предприятий региона
	2.3 Цифровые услуги	2.3.1 Доступность государственных и коммерческих цифровых услуг (например, электронное правительство)
		2.3.2 Уровень компетенций работников отрасли в использовании и развитии цифровых инструментов
		2.3.3 Соответствие уровня компетенций работников современным требованиям цифровой экономики

Продолжение табл. 3.1

1	2	3
3. Домо- хозяйства	3.1 Наличие и использование современных цифровых технологий	3.1.1 Внедрение цифровых технологий, процессов и систем в деятельность организации
		3.1.2 Полнота и актуальность получаемой информации о цифровых решениях в регионе
		3.1.3 Оценка цифровой зрелости организации
	3.2 Профессиональная компетенция работников, занятых в процессах цифровизации на предприятии	3.2.1 Уровень знаний и навыков использования цифровых технологий среди сотрудников
		3.2.2 Наличие программ обучения и повышения квалификации по цифровой грамотности
		3.2.3 Проведение промежуточной аттестации сотрудников, занятых в процессах цифровизации
	3.3 Организационная структура	3.3.1 Адаптация организационной структуры к процессам цифровизации
		3.3.2 Налаженность организационной структуры организации
		3.3.3 Распределение прав и обязанностей сотрудников, занятых в процессах цифровизации
	3.4 Регламентное обеспечение	3.4.1 Наличие стандартов, положений, методик, регламентирующих процесс цифрового развития организации
		3.4.2 Корректировка стандартов, положений, методик, регламентирующих процесс цифрового развития организации
		3.4.3 Адаптация регламентного обеспечения процесса цифровизации к организационной структуре организации
4. Граждане	4.1 Цифровые навыки	4.1.1. Уровень информированности граждан о возможностях использования цифровых технологий в повседневной жизни
		4.1.2 Осведомленность населения о преимуществах и возможностях цифровых технологий
		4.1.3 Влияние цифровых технологий на качество жизни и социальное благополучие граждан
	4.2 Информационная безопасность	4.2.1 Осведомленность граждан об информационной безопасности и защите личных данных
		4.2.2 Меры по защите персональных данных и предотвращению киберпреступности
		4.2.3 Наличие и использование механизмов для сообщения о нарушениях и утечках данных
	4.3 Доступ к цифровым услугам	4.3.1 Доступность и использование цифровых технологий для улучшения здоровья, образования и социальной поддержки
		4.3.2 Уровень удовлетворенности качеством цифровых услуг
		4.3.3 Общая удовлетворенность качеством цифровой среды
		4.3.4 Использование социальных сетей и онлайн-платформ для взаимодействия с органами власти

Наиболее распространенным методом сбора информации о качестве системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации является анкетирование. Это метод опосредованного сбора информации в форме ответов на вопросы анкеты, который позволяет эффективно собирать данные, необходимые для диагностики различных аспектов определенных процессов и выявления сфер, требующих улучшений. Анкетирование представляет собой разновидность исследовательского метода опроса, которая дает возможность на основе письменных ответов на предложенные вопросы выявить точки зрения и тенденции, имеющее место в группе респондентов [202, с. 109]. С помощью подготовленной анкеты можно получить мнения широкого круга респондентов, что позволит комплексно оценить качество исследуемого процесса в регионе.

В рамках проведения опроса по диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации респондентами выступили предприниматели разных форм собственности и масштаба бизнеса Луганской Народной Республики. Данный выбор обусловлен тем, что представители предпринимательского сектора могут предоставить объективные данные о существующих реальных барьерах и перспективах развития, создаваемых региональной экономической политикой. Анкетирование позволит определить аспекты, требующие точечных корректировок или совершенствования. Диагностика имеющегося опыта даст возможность получить всестороннее представление о влиянии региональной экономической политики на деятельность различных отраслей, в том числе бизнеса. В целях формирования оптимальной и эффективной политики важным является проведение комплексного анализа для определения общих тенденций и проблем, характерных для конкретных групп предпринимателей.

Так, согласно исследованиям Е. В. Захаровой и О. И. Митякова успешное развитие региональной экономики требует особого внимания к малому и среднему бизнесу. Малые и средние предприятия играют ключевую роль в инновационном развитии на местном уровне, а также способствуют созданию

единой системы, которая учитывает реальные потребности и запросы населения определенного региона [203].

Е. Ю. Москвитин отмечает, что на региональном уровне управления политическая компонента является ключевым элементом функционирования социально-экономической системы. Поэтому результативность политики должна определяться субъектами регионального хозяйства. При отсутствии данного рода оценок результаты социально-экономического развития региона, выраженные в увеличении объемов производства различных товаров и услуг, количества введенных в эксплуатацию жилых и производственных сооружений, могут не восприниматься населением как положительные эффекты проводимой политики. Общественное мнение является показателем оценки местным сообществом профессионализма деятельности органов власти в регионе. По мнению автора, только коммерчески привлекательные секторы экономики способны сформировать эффективные рыночные механизмы для обеспечения потребителей товарами и услугами. В свою очередь, коммерчески непривлекательные сферы требуют дополнения рыночных механизмов специальными мерами государственной поддержки и регулирования. Следовательно, для формирования действий региональной экономической политики, соответствующих реальным потребностям населения, необходимо четкое понимание существующих запросов [201, с. 55].

Анкета для сотрудников предприятий ЛНР представлена в приложении Ж, а фрагмент анкеты диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации – в табл. 3.2.

Разработанная анкета включает 4 варианта ответа: «да», «нет», «больше да, чем нет» и «больше нет, чем да», где каждый вариант оценивается соответствующим баллом («да» – 1 балл, «больше да, чем нет» – 0,75, «больше нет, чем да» – 0,4 и «нет» – 0). Максимальное количество баллов составляет 44. Полученные баллы интерпретируются в соответствующий уровень качества системы (табл. 3.3).

Таблица 3.2 – Структура анкеты диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответа			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
1. ГОСУДАРСТВО					
1.1 Институциональная структура					
1.1.1 Наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития региона	Разработаны ли региональные планы и программы цифровизации, а также реализованы ли конкретные мероприятия по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики в соответствии с ключевыми приоритетами социально-экономического развития региона?				
1.1.2 Наличие специализированных государственных органов и комитетов, ответственных за цифровизацию в регионе	Существуют ли специализированные государственные органы и комитеты, ответственные за цифровизацию в регионе?				
1.1.3 Адаптация структуры государственных органов к цифровым процессам	Адаптирована ли структура государственных органов к цифровым процессам?				
...	...	...	...	...	...

Таблица 3.3 – Интерпретация результатов анкетирования (разработано автором)

Количество баллов	Качество системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации:	
	уровень	показатель
0-11	Низкий	0-0,25
12-22	Средний	0,26-0,45
23-32	Достаточный	0,46-0,75
33-44	Высокий	0,76-1,00

На основе результатов анкетирования предпринимателей 10 предприятий разных форм собственности и масштаба бизнеса Луганской Народной Республики определен уровень качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации:

высокий (76-100%) – ГУП ЛНР «Лутугинский научно-производственный валковый комбинат»;

достаточный (46-75%) – ООО «Свет Востока», ООО «Луганская телефонная компания», ООО «Завод Прогресс 2000», АО «Лугансктепловоз»;

средний (26-45%) – большинство исследованных предприятий (ООО «Стахановский машиностроительный завод», ООО «Луганский завод трубопроводной арматуры «МАРШАЛ», ГУП ЛНР «Луганский автодор», ООО «Система-Сервис», ООО «Торговый дом «Продукты Донбасса»);

низкий (0-25%) – АО «Лугансктепловоз».

Таким образом, данные предприятия не в полной мере используют имеющийся потенциал.

Диагностику качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации также предлагается осуществить с использованием разработанного Т. Саати метода анализа иерархий (МАИ), который зарекомендовал себя на практике благодаря широкой применимости и высокой эффективности [204]. МАИ является системным подходом, основанным на структурированной логической конструкции, используемой для принятия решений в сложных системах с множеством критериев и возможных альтернатив. Этот метод разбивает проблему на части и представляет ее в виде иерархической структуры, включающей все доступные данные для дальнейшей оценки экспертных мнений. В результате можно численно определить и выразить относительную степень взаимодействия между элементами иерархии [205, с. 44].

Основным принципом метода является комплексный подход к принятию решений, который реализуется через декомпозицию многокритериальных задач на более простые и детализированные уровни, формирование иерархии целей и критериев и последующую оценку взаимодействия между ними. МАИ позволяет определить оптимальное решение в условиях, когда имеется множество альтернатив, которые оцениваются по нескольким критериям. Метод используется для решения проблем, которые имеют несколько альтернативных решений и требуют учета многих критериев. Также он имеет широкое

применение в сфере государственного управления, экономики, промышленности и науки [206, с. 11].

Применение МАИ позволяет математически обрабатывать экспертные оценки на основе матричных вычислений аддитивного сопоставления критериев. В этой связи задачу диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации целесообразно представить в виде многоуровневой структуры, где на первом уровне расположены исследуемые показатели, на втором и третьем – критерии и параметры, отражающие содержание этих показателей (рис. 3.3).

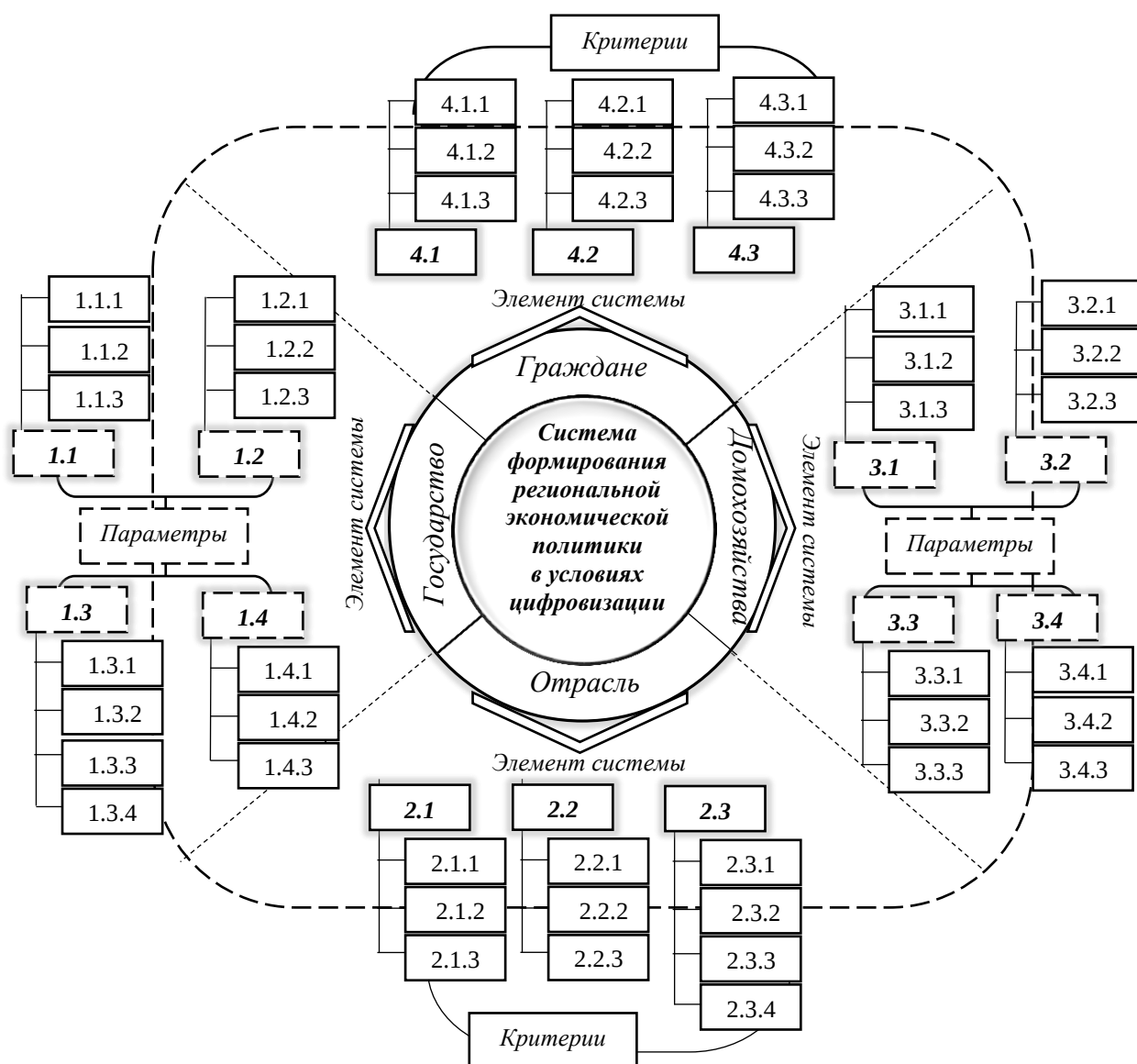


Рисунок 3.3 – Иерархическое представление задачи диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации (разработано автором)

Параметры элементов и критерии, которые их характеризуют, отражены в разработанной анкете (приложение Ж).

Для выявления приоритетов элементов проводится попарное сравнение веса. Обозначим элементы задачи как $A_1, A_2, A_3 \dots, A_n$, а соответствующий им вес – $w_1, w_2, w_3 \dots, w_n$. Для сравнения веса построена матрица (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Матрица попарных сравнений

Элементы задачи	A_1	A_2	A_3		A_n
A_1	w_1/w_1	w_1/w_2	w_1/w_3		w_1/w_n
A_2	w_2/w_1	w_2/w_2	w_2/w_3	...	w_2/w_n
A_3	w_3/w_1	w_3/w_2	w_3/w_3	...	w_3/w_n
....	...	...		...	
A_n	w_n/w_1	w_n/w_2	w_n/w_3	...	w_n/w_n

Если значения $w_1, w_2, w_3 \dots, w_n$ не известны заранее, то попарные сравнения элементов выполняются с применением субъективных мнений, которые численно оцениваются по шкале. После этого решается проблема нахождения компонента w . В случае если проблема сформирована иерархически, то матрица составляется для сравнения степени относительной важности критериев третьего уровня по отношению к параметрам второго.

Шкала относительной важности объектов (элементов, факторов и т.д.), разработанная Т. Саати и К. Кэрнс, представлена в табл. 3.5 [204]. Так, с использованием данного метода сравнение двух критериев осуществляется на основе качественной шкалы, содержащей 9 градаций. Шкала интенсивности от 1 до 9 является важным инструментом анализа иерархий, который помогает принимать сложные решения, а также учитывать важность каждого из множества критериев и альтернатив, их взаимосвязь и различные единицы измерения [205, с. 45].

С целью определения приоритетов следует рассчитать геометрическую среднюю путем перемножения элементов по каждому ряду и извлечь корни n -степени, где n – количество элементов. Полученный столбик цифр нормализуется делением каждого числа на сумму всех чисел. Расчет локальных приоритетов представлен в табл. 3.6.

Таблица 3.5 – Шкала относительной важности [204]

Степень значимости	Определение	Объяснение
1	Одинаковая значимость	Два действия вносят одинаковый вклад в достижение цели
3	Некоторое преобладание значимости одного действия над другим (слабая значимость)	Существуют соображения в пользу предпочтения одного из действий, однако эти доводы недостаточно убедительны
5	Существенная или сильная значимость	Имеются надежные данные или логические суждения для того, чтобы показать предпочтительность одного из действий
7	Очевидная или очень сильная значимость	Убедительное свидетельство в пользу одного действия перед другим
9	Абсолютная значимость	Свидетельства в пользу предпочтения одного действия другому в высшей степени убедительны
2, 4, 6, 8	Промежуточные значения между двумя соседними суждениями	Ситуация, когда необходимо компромиссное суждение
Обратные величины приведенных выше ненулевых величин	Если действию i при сравнении с действием j приписывается одно из определенных выше ненулевых чисел, то действию j при сравнении с действием i придается обратное значение	Если согласованность была постулирована при получении N числовых значений для образования матрицы

Таблица 3.6 – Расчет локальных приоритетов

Элемент	A_1	A_2	...	A_n	Расчет средней геометрической	Нормализация
A_1	w_1/w_1	w_1/w_2	...	w_1/w_n	$\sqrt[n]{(w_1/w_1) * \dots * (w_1/w_n)} = a$	$a/r = x_l$
...	...	...	...	...	...	...
A_n	w_n/w_1	w_n/w_2	...	w_n/w_n	$\sqrt[n]{(w_n/w_1) * \dots * (w_n/w_n)} = d$	$d/r = x_n$
$a + \dots + d = r$						

С использованием метода анализа иерархий проведена диагностика системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на примере предприятия АО «Лугансктепловоз».

В табл. 3.7 представлены результаты попарных сравнений критериев элемента «государство» (параметр 1.1 «институциональная структура»). К критериям параметра отнесены: 1.1.1 «наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно ключевым

приоритетам социально-экономического развития региона»; 1.1.2 «наличие специализированных государственных органов и комитетов, ответственных за цифровизацию в регионе»; 1.1.3 «адаптация структуры государственных органов к цифровым процессам».

Таблица 3.7 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющих институциональную структуру (параметр 1.1)

Критерий	1.1.1	1.1.2	1.1.3	Локальный приоритет
1.1.1	1	2	1/5	0,174
1.1.2	1/2	1	1/6	0,103
1.1.3	5	6	1	0,723

Для повышения согласованности числовых суждений при сравнении i -го элемента с j -м a_{ij} , независимо от выбранной величины a_{ij} , ему приписывается значение обратной величины, то есть $a_{ji} = 1/a_{ij}$. Следовательно, если один элемент предпочтительнее другого в a раз, то последний только в $1/a$ раз предпочтительнее первого. Таким же способом заполняются остальные ячейки этой и других матриц данного уровня (приложение И).

Согласно полученным результатам в матрице наиболее важным критерием для системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации является «адаптация структуры государственных органов к цифровым процессам» (0,72). Приоритет критерия «наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития региона» имеет значение 0,17, а «наличие специализированных государственных органов и комитетов, ответственных за цифровизацию в регионе» – 0,10.

Далее для диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации необходимо сравнить варианты элементов по каждому критерию согласно шкале относительной

важности. В рамках разработанной анкеты респондент может оценить критерий по четырем вариантам ответа (табл. 3.8).

Таблица 3.8 – Матрица попарных сравнений значений критериев

Вариант ответа	Нет	Больше нет, чем да	Больше да, чем нет	Да	Локальный приоритет
Нет	1	1/9	1/7	1/8	0,03
Больше нет, чем да	1/4	1	3	1/6	0,10
Больше да, чем нет	6	1/3	1	4	0,32
Да	8	7	9	1	0,56

В соответствии с матрицей варианты ответа имеют следующий локальный приоритет: «да» – 0,56; «больше да, чем нет» – 0,32; «больше нет, чем да» – 0,10; «нет» – 0,03. В целях дальнейшей диагностики качества исследуемой системы целесообразно выполнить анализ относительной важности параметров и критериев.

Матрицы попарных сравнений значений параметров, определяющих элементы «государство», «отрасль», «домохозяйства» и «граждане», представлены в табл. 3.9-3.12.

Таблица 3.9 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющих элемент 1 «государство»

Группа параметров	1.1	1.2	1.3	1.4	Локальный приоритет
1.1	1	1/9	5	4	0,235
1.2	9	1	3	9	0,489
1.3	1/3	1/4	1	1/6	0,047
1.4	1/5	6	1/9	1	0,229

Таблица 3.10 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющих элемент 2 «отрасль»

Группа параметров	2.1	2.2	2.3	Локальный приоритет
2.1	1	1/9	1/8	0,056
2.2	8	1	1/5	0,253
2.3	9	5	1	0,691

Таблица 3.11 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющих элемент 3 «домохозяйства»

Группа параметров	3.1	3.2	3.3	3.4	Локальный приоритет
3.1	1	2	1/5	1/3	0,125
3.2	5	1	1/9	1/2	0,151
3.3	1/2	2	1	4	0,402
3.4	9	3	1/4	1	0,322

Таблица 3.12 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющих элемент 4 «граждане»

Группа параметров	4.1	4.2	4.3	Локальный приоритет
4.1	1	1/4	1/7	0,091
4.2	7	1	2	0,597
4.3	4	1/2	1	0,312

К параметрам, которые определяют элемент «государство», относятся: 1.1 «институциональная структура»; 1.2 «законодательная и нормативная база»; 1.3 «финансирование и инвестиции»; 1.4 «отчетность по цифровому развитию».

На основании матрицы попарных сравнений критериев, определяющих государство, установлено, что приоритетным является критерий 1.2 «законодательная и нормативная база» (0,48). Критерии 1.1 «институциональная структура» и 1.4 «отчетность по цифровому развитию» имеют почти равные значения – 0,23 и 0,22 соответственно. Следовательно, они имеют значительный вес в формировании региональной экономической политики в условиях цифровизации.

К параметрам, которые определяют элемент «отрасль», относятся: 2.1 «инновации и развитие цифровых технологий»; 2.2 «цифровая инфраструктура»; 2.3 «цифровые услуги».

В матрице попарных сравнений критериев, определяющих отрасль системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, наибольший приоритет имеет критерий 2.3 «цифровые услуги» (0,69).

К параметрам, определяющим элемент «домохозяйства», относятся: 3.1 «наличие и использование современных цифровых технологий», 3.2

«профессиональная компетенция работников, занятых в процессах цифровизации на предприятии», 3.3 «организационная структура», 3.4 «регламентное обеспечение».

Согласно данным таблицы 3.11 параметры системы 3.3 «организационная структура» и 3.4 «регламентное обеспечение» имеют наибольший вес важности в сравнении с другими (значение локального приоритета составило 0,40 и 0,32 соответственно).

К элементу системы «граждане» относятся следующие определяющие его параметры: 4.1 «цифровые навыки», 4.2 «информационная безопасность», 4.3 «доступ к цифровым услугам».

Результаты диагностики группы параметров, которые определяют элемент системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации «граждане», указывают на значительное преобладание критерия 4.2 «информационная безопасность» (0,59) над критериями 4.1 «цифровые навыки» и 4.3 «доступ к цифровым услугам» (0,09 и 0,31 соответственно).

Таким образом, наиболее приоритетными параметрами в рамках каждого элемента всей системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации являются следующие: 1.2 «законодательная и нормативная база» (0,48); 2.3 «цифровые услуги» (0,69); 3.3 «организационная структура» (0,40); 4.2 «информационная безопасность» (0,59).

Аналогичным способом проанализирована относительная важность элементов «государство», «отрасль», «домохозяйства» и «граждане» (табл. 3.13).

Таблица 3.13 – Матрица попарных сравнений элементов системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Элемент	1	2	3	4	Локальный приоритет
1	1	1/9	2	1/5	0,169
2	9	1	1/4	1/6	0,177
3	5	4	1	4	0,496
4	6	1/2	1/4	1	0,158

На основании данных попарных сравнений и расчета локальных приоритетов элементов системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации определено, что наиболее приоритетным является элемент «домохозяйства», значение которого составило 0,49. Приоритеты других диагностируемых элементов распределены в равных долях.

Для полной диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации необходимо вычислить также интегральные приоритеты для группы критериев, параметров и элементов. Интегральный приоритет параметров по группе критериев равен сумме произведений локальных приоритетов значений критериев и альтернатив элементов этой системы.

Согласно данным табл. 3.5 и 3.6 рассчитан интегральный приоритет по параметру 1.1 «наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития региона», который составил 0,54 (табл. 3.14). Расчеты интегральных приоритетов других параметров системы представлены в приложении К.

Таблица 3.14 – Расчет интегрального приоритета по параметру 1.1 «наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные секторы экономики согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития региона»

Критерий	1.1.1	1.1.2	1.1.3	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,174	0,103	0,723	0,54
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,56	

Значение интегральных приоритетов по элементам системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации равно сумме произведений локальных и интегральных приоритетов параметров,

характеризующих соответствующие элементы. Полученные значения интегрального приоритета по элементам «государство», «отрасль», «домохозяйства» и «граждане», представлены в табл. 3.15-3.18.

Таблица 3.15 – Расчет интегрального приоритета по элементу «государство»

Параметр	1.1	1.2	1.3	1.4	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты параметров	0,235	0,489	0,047	0,229	
Интегральные приоритеты параметров	0,54	0,34	0,43	0,34	0,393

Таблица 3.16 – Расчет интегрального приоритета по элементу «отрасль»

Параметр	2.1	2.2	2.3	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты параметров	0,056	0,253	0,691	
Интегральные приоритеты параметров	0,535	0,192	0,402	0,356

Таблица 3.17 – Расчет интегрального приоритета по элементу «домохозяйства»

Параметр	3.1	3.2	3.3	3.4	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты параметров	0,125	0,151	0,402	0,322	
Интегральные приоритеты параметров	0,178	0,263	0,315	0,110	0,224

Таблица 3.18 – Расчет интегрального приоритета по элементу «граждане»

Параметр	4.1	4.2	4.3	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты параметров	0,091	0,597	0,312	
Интегральные приоритеты параметров	0,457	0,499	0,505	0,497

Завершающим этапом диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации исследуемого предприятия является расчет глобального приоритета как суммы произведений локальных и интегральных приоритетов элементов (табл. 3.19).

Таблица 3.19 – Расчет глобального приоритета

Элемент	1	2	3	4	Глобальный приоритет
Локальные приоритеты элементов	0,169	0,177	0,496	0,158	0,241
Интегральные приоритеты элементов	0,393	0,356	0,224	0,497	

Таким образом, с применением метода анализа иерархий получены числовые значения вектора глобальных приоритетов элементов системы. Определено, что на предприятии АО «Лугансктепловоз» уровень качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации составляет 24% (низкий). При этом результаты анкетирования показали схожую оценку – 26%. Полученные данные свидетельствуют о низкой устойчивости системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации исследуемого предприятия. Аналогичным способом проведена диагностика на других 9 предприятиях ЛНР.

Характеристика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на 10 предприятиях Луганской Народной Республики представлена в табл. 3.20.

Определено, что высокий уровень качества исследуемой системы имеет только 1 предприятие – ГУП ЛНР «Лутугинский научно-производственный валковый комбинат», а достаточный уровень – 3: ООО «Свет Востока», ООО «Луганская телефонная компания», ООО «Завод Прогресс 2000».

В результате диагностики качества системы на предприятиях разных форм собственности и масштаба бизнеса установлено, что половина хозяйствующих субъектов имеет средний уровень качества (ООО «Торговый дом «Продукты Донбасса», ООО «Стахановский машиностроительный завод», ООО «Луганский завод трубопроводной арматуры «МАРШАЛ», ГУП ЛНР «Луганский автодор», ООО «Система-Сервис»). Такая тенденция указывает на необходимость совершенствования данного процесса.

Таблица 3.20 – Характеристика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на предприятиях ЛНР

Субъект предпринимательской деятельности	Уровень качества системы, %		Отклонение	Характеристика уровня качества системы
	анкетирование	МАИ		
АО «Лугансктепловоз»	23,41	24,11	0,70	<i>Низкий</i>
ООО «Торговый дом «Продукты Донбасса»	45,45	43,18	2,27	<i>Средний</i>
ГУП ЛНР «Лутугинский научно-производственный валковый комбинат»	77,27	79,55	2,27	<i>Высокий</i>
ООО «Свет Востока»	70,45	68,18	2,27	<i>Достаточный</i>
ООО «Луганская телефонная компания»	68,18	65,91	2,27	<i>Достаточный</i>
ООО «Завод Прогресс 2000»	63,64	61,36	2,27	<i>Достаточный</i>
ООО «Стахановский машиностроительный завод»	40,91	43,18	2,27	<i>Средний</i>
ООО «Луганский завод трубопроводной арматуры «МАРШАЛ»	45,45	40,91	4,55	<i>Средний</i>
ГУП ЛНР «Луганский автодор»	38,64	34,09	4,55	<i>Средний</i>
ООО «Система-Сервис»	31,82	27,27	4,55	<i>Средний</i>

Характеристика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации представлена на рис. 3.4.

Результаты диагностики качества исследуемой системы свидетельствуют о том, что одним из важнейших факторов обеспечения социально-экономического развития, долгосрочного экономического роста и повышения производительности труда является контроль цифрового развития региона.

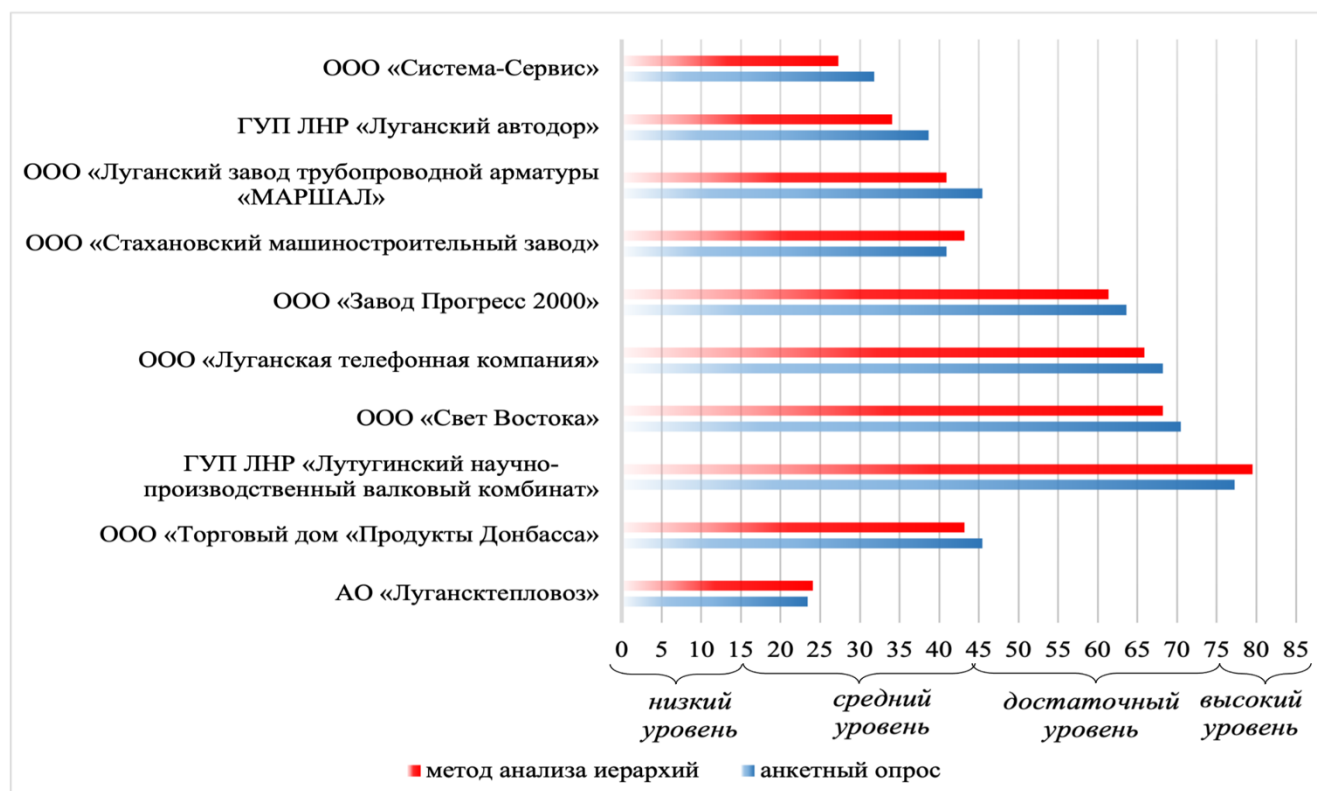


Рисунок 3.4 – Характеристика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на предприятиях ЛНР (разработано автором)

Контроль является критически важной функцией управления, поэтому его совершенствование – это одно из ключевых направлений модернизации всей системы управления. Он должен предоставлять возможность мониторинга и анализа основных процессов в экономической и общественной сферах, а также оценки эффективности всей системы управления. Современные инструменты регионального контроля направлены на выявление нарушений в финансово-хозяйственной и административной деятельности [201, с. 53].

Следует отметить, что в регионах Российской Федерации приняты стратегии социально-экономического развития. Однако контролировать различные процессы возможно только с использованием цифровых технологий как инструмента управления на современном этапе.

3.3. Организационная модель методики контроля цифрового развития региона

Современное общество стремительно меняется под воздействием цифровых технологий. Цифровизация представляет собой современный подход к развитию региона и включает не только установку высокотехнологичного оборудования и внедрение программных комплексов, но и фундаментальные изменения хозяйственных процессов, бизнес-моделей и управленческих инструментов [207].

Существенные изменения в цифровой среде оказывают влияние на политическую, экономическую и социальную сферы. Поэтому крайне важно не только изучение, но и внедрение концепции устойчивого развития страны и ее регионов на основе цифровизации всех аспектов общественной деятельности [208, с. 42].

В настоящее время региональное управление должно быть основано на принципах цифровой экономики, что подтверждается принятой в 2017 г. Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [54]. В данном стратегическом документе среди национальных интересов в области цифровой экономики представлено повышение эффективности государственного управления посредством применения в органах государственной власти Российской Федерации новых технологий, обеспечивающих повышение качества государственного управления [209, с. 88].

Для реализации данной стратегии Правительством РФ утверждена национальная программа от 28.07.2017 г. № 1632-р «Цифровая экономика Российской Федерации» [210], одна из целей которой заключается в формировании цифровой экономики. При этом данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Согласно программе должно быть обеспечено

эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан.

Также с целью цифровой трансформации системы государственного управления был разработан и принят федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», который реализуется в рамках государственной программы «Информационное общество». Проект направлен на достижение национальной цели «Цифровая трансформация», которая определена указом Президента Российской Федерации от 21.07.2021 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [211].

Для выполнения Программы в части реализации Указа Президента России от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» субъекты Российской Федерации разработали и утвердили региональные стратегии цифровой трансформации с целью достижения «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения, образования и государственного управления [154].

Разработка нормативных правовых актов, являющихся в настоящее время основой для организации всей системы государственного контроля, свидетельствует об особом внимании к этой проблематике на самом высоком уровне [212].

Стремительная цифровизация обуславливает необходимость своевременного внесения изменений в законодательство. Так, согласно данным АНО «Цифровая экономика» (главная платформа взаимодействия бизнеса и государства по развитию цифровой экономики в России) [213; 214] за 2023 г. достигнута критическая степень количества нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации, которые требуют кодификации и устранения коллизий, а также разработки единого способа к развитию цифровизации с учетом ее расширения и углубления.

Так, аналитическим отделом АНО «Цифровая экономика» подготовлены дайджесты «Регулярный мониторинг и экспертная оценка законов и

законопроектов в Российской Федерации, касающихся цифровых отраслей» и «Основные события по регулированию цифровизации отраслей в 2023 году», которые содержат ключевые изменения, связанные с регулированием цифровизации отраслей за 2022-2023 гг. (табл. 3.21).

Таблица 3.21 – Основные направления изменений законодательства по цифровизации отраслей за 2022-2023 гг. (разработано автором на основе [213; 214])

Основные направления изменений	
2022	2023
Базы данных и предоставление доступа к ним	Электронный документооборот
Поддержка ИТ-компаний	Дистанционное проведение работ и предоставление услуг
Сбор, хранение персональных данных и доступ к ним	Оборот данных (сбор, хранение персональных данных и доступ к ним)
Дистанционное проведение работ и предоставление услуг	Базы данных
Условия конкуренции	Условия конкуренции
Контрольно-надзорная деятельность	Контроль деятельности операторов рынка
Технологическая безопасность предприятий России	Технологическая безопасность

Согласно представленным данным АНО «Цифровая экономика» в 2022 г. в законодательство было внесено 60 изменений в отношении регулирования цифровизации отраслей, а в 2023 г. – 115. В 2023 г. проводились дальнейшие действия по совершенствованию законодательства в области цифровизации, а именно: углубление регулирования цифровых процессов в ранее задействованных сферах, расширение охвата отраслей под воздействием цифровизации. Также была введена (ужесточена) административная ответственность за нарушение установленных правил, уточнены требования к обороту данных и размещению информации [214].

В настоящее время актуальной является необходимость определения способов отслеживания и управления цифровым развитием региона, поскольку при цифровизации экономики особенно важен систематический мониторинг

перспектив развития и потенциальных угроз для экономических агентов [215; 216].

Государственное управление в современных условиях всесторонне трансформируется в соответствии с этапами цифровизации. Специалисты организации «Organization for Economic Cooperation and Development» выделяют следующие этапы данного процесса:

1. Внедрение современных информационных технологий для повышения результативности и эффективности управления в публичном секторе путем цифровизации ключевых процессов.

2. Развитие электронного правительства посредством предоставления государственных услуг в электронной форме для определенных групп населения.

3. Формирование цифрового правительства в целях обеспечения высокого уровня открытости, прозрачности и эффективности государственного управления на основе комплексного применения современных инструментов (интернет вещей, прогнозная аналитика, искусственный интеллект и др.) [217].

Цифровизация представляет собой комплексный и многовекторный процесс, который, кроме значительного положительного воздействия, несет в себе ряд рисков и неоднозначных последствий [218, с. 22]. Поэтому развитие цифровизации невозможно осуществить без контроля и регулирования со стороны государственных органов власти.

Так, эксперты Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» отмечают, что в современных условиях развития региона особую актуальность приобретают процессы существенных изменений в работе органов власти с использованием цифровых технологий и алгоритмов [219]. Авторы акцентируют внимание на необходимости системной трансформации управленческих процессов, кардинальной перестройке работы всего государственного аппарата для достижения значительных результатов процессов цифровизации.

За последние годы региональные органы власти внедрили в деятельность значительное количество информационных систем. Однако ожидаемый эффект от

проведенных мероприятий будет получен после налаживания координации на федеральном и региональном уровнях. Поэтому формируемые системы часто содержат информационные ресурсы, не связанные между собой в различных ведомственных подразделениях региона [220].

В процессе развития цифровой экономики возникают как финансовые и технические трудности, так и методологические проблемы, вызванные отсутствием чёткого понимания её научного фундамента. Их решение необходимо начинать с разработки соответствующих методик контроля цифрового развития региона.

Управление процессами цифрового развития регионов предполагает решение различных задач, связанных не только с разработкой цифровых технологий, но и с условиями, влияющими на масштабное и эффективное использование этих технологий [221, с. 7].

Региональное управление – организующее и регулирующее воздействие органов государственной власти на жизнедеятельность населения региона в целях ее упорядочения и воспроизводства, опирающееся на их полномочия [17, с. 165].

Контроль является одной из важнейших функций управления, которая охватывает больше задач, чем только проверка выполнения принятых решений. В этом контексте он включает все аспекты деятельности управляемых объектов, представляя собой непрерывный мониторинг их упорядоченности и состояния [222]. Поскольку качество государственного управления тесно связано с эффективным государственным мониторингом и контролем всех процессов цифрового развития региона, в контексте стремительного развития цифровизации особую актуальность приобретает необходимость разработки и внедрения новой парадигмы контроля цифрового развития региона.

В широком смысле цифровой контроль – это деятельность, направленная на использование при проведении государственного контроля информационных технологий. В данном контексте к цифровому контролю относятся:

осуществление ведомственного делопроизводства по вопросам планирования, проведения и оформления результатов контрольных мероприятий в электронном виде;

проведение сотрудниками органов контроля любых мероприятий по проверке соблюдения обязательных требований в сети Интернет;

дистанционный сбор данных о параметрах деятельности подконтрольных лиц, функционировании производственных объектов;

автоматический анализ собранных данных о подконтрольных лицах, проверка на соответствие обязательным требованиям, выявление нарушений или сведений, свидетельствующих о возможных нарушениях.

Также цифровой контроль представляет собой набор инструментов, которые с применением информационных технологий позволяют осуществлять удаленный сбор данных о параметрах деятельности субъектов контроля, функционировании производственных объектов или проводить автоматический анализ собранных данных, их проверку на соответствие установленным требованиям, выявление нарушений или информации, указывающей на возможные нарушения [223, с. 95, 96].

Под влиянием ИКТ государственный контроль динамично меняется. Цифровизация государственного контроля имеет административно-процедурное содержание, меняется не сущность контрольно-надзорной деятельности государства, а ее процедуры. При этом уровень цифровизации различных направлений государственного контроля существенным образом различается. Это связано с особенностями подконтрольной сферы, характером взаимодействия между контролирующим органом и подконтрольным субъектом, степенью «цифровой зрелости» определенных контрольно-надзорных инструментов публичной власти [224, с. 81, 82].

В условиях трансформации государство выступает основателем экосистемы взаимодействия, принимая на себя управление координацией всех участников системы. Поэтому переход к цифровому государственному управлению включает применение новых платформенных решений и передовых технологий. Это

позволяет усовершенствовать деятельность государственных органов, повысить уровень цифровой грамотности среди госслужащих и сформировать цифровое общество с эффективно действующим цифровым правительством [225, с. 64].

Роль государственного управления в обеспечении цифрового развития требует значительного усиления посредством непрерывного и оптимального функционирования всех государственных институтов. Следование мировым цифровым трендам в процессе цифрового развития общества будет способствовать технологическому прорыву. Основные задачи государственного управления цифровым развитием: сквозная цифровизация всех сфер жизни общества; содействие развитию информационного общества; стимулирование экономического роста с применением цифровых технологий; содействие международному цифровому сотрудничеству; обеспечение доступа всего населения к ИКТ; дальнейшее развитие цифровых навыков; обеспечение цифровой безопасности и защиты прав и свобод граждан в цифровых реалиях [226, с. 617].

Для повышения эффективности государственного аудита необходимо проводить детальный анализ фактов невыполнения установленных нормативов, стандартов и правил оказываемых услуг, а также нарушений сроков выполнения указанных действий. Особо важен учет не только недостигнутых целевых показателей, но и достигнутых с использованием излишнего количества ресурсов. При этом следует сделать акцент на запланированных целевых показателях, которые не соответствуют стратегическим целям развития региона, не имеют достаточного финансового обеспечения для реализации или были изменены в течение отчетного периода по ряду причин. Особое внимание следует обратить на принятие неэффективных и нерациональных управленческих решений, которые могут привести к риску нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств [227, с. 297].

Социально-экономическая политика государственных органов власти должна способствовать интенсивному развитию цифровой экономики в регионе. Для принятия оптимальных оперативных решений на государственном уровне, которые должны быть основаны на полной и своевременной информации о текущих

цифровых процессах, необходимо разработать соответствующую организационную модель контроля, направленную на совершенствование процесса цифрового развития региона.

Активная цифровизация различных сфер жизни человека привела к необходимости внедрения более прогрессивных подходов к государственному управлению, соответствующих общим тенденциям развития информационного общества [228; 229]. Предложенная организационная модель методики контроля цифрового развития региона, главной целью которой является обеспечение мониторинга и оценки текущего состояния цифрового развития региона, своевременное выявление отклонений от заданной программы, поставленных задач и сроков, представлена на рис. 3.5.

Модель включает объекты контроля (процессы, ресурсы, результаты), организационно-методическое обеспечение (инструменты, методики, информационное обеспечение) и методические приемы обобщения и реализации результатов контроля.

Модель, в отличие от существующих, содержит дополнение направлений цифрового государственного контроля – переход от инспектирования с применением санкций за допущенные правонарушения к контролю, направленному на многовекторный мониторинг различных аспектов цифрового развития региона на разных этапах цифровизации, предотвращение правонарушений и предоставление объективных рекомендаций по повышению эффективности управления экономической, научно-технологической, социальной и экологической сферами.

Организационная модель включает, кроме научно-технологической, социальной и экономической сфер, экологическую. В рамках региональной экономической политики следует стремиться к установлению баланса между эффективностью экономических и производственных процессов с обеспечением благоприятного состояния окружающей среды и высокого уровня жизни населения. Поэтому интеграция экологических аспектов в предложенную организационную модель позволит снизить негативное воздействие на природу и улучшить качество жизни граждан.



Рисунок 3.5 – Организационная модель методики контроля цифрового развития региона (разработано автором)

Баланс социального, экономического, природно-ресурсного и экологического потенциала отражает степень устойчивости, внутренней самодостаточности каждой территории [17, с. 109].

Значимость научно-технологической сферы обусловлена структурными изменениями в мировой экономике и сменой технологического базиса. Поэтому переход к новым прорывным технологиям влечёт за собой трансформацию традиционных производств, капиталов и рабочей силы, возникновение новых секторов экономики и новых рынков [230, с. 53].

Предложенная организационная модель включает принцип Деминга (PDCA), на котором базируется цикл управления регионом. PDCA (Plan – «планирование», Do – «осуществление», Check – «проверка», Act – «действие») – это четырехэтапный подход к постоянному совершенствованию процессов, продуктов или услуг, а также к решению проблем путем простого и эффективного способа к управлению изменениями, что в динамично развивающихся условиях цифровизации всех сфер жизни является особо актуальным [231, с. 142].

Данный принцип направлен на непрерывное улучшение управленческих процессов с целью их соответствия трансформационным условиям внешней среды и технологическим трендам с комплексным учетом текущих и будущих запросов российской экономики и общества [232].

Позволяя выдвигать соответствующие гипотезы, проверять их в непрерывной обратной связи на всех уровнях цифровизации и, следовательно, получать новую информацию для анализа, этот цикл обеспечивает субъекту управления в целом определенную стабильность в понимании того, что все организованные процессы оптимально обеспечены ресурсами, находятся под контролем, который способствует идентификации и реализации всех возможностей для развития региона.

PDCA является универсальным подходом и применим к управлению устойчивым развитием как в отдельных предпринимательских структурах, так и в регионе в целом при условии, что в основе непрерывного улучшения лежит инновационная деятельность, а объектом управления выступает общее

пространство, охватывающее социальные, научно-технологические, экологические и экономические аспекты [225, с. 41].

Таким образом, успешная реализация программы цифровой трансформации государства зависит не только от эффективности применения цифровых технологий в различных государственно-управленческих процессах, но и от качества контроля данных процессов. Социально-экономическое развитие региона тесно связано с успешным внедрением цифровых технологий во все сферы человеческой деятельности. Поэтому для обеспечения роста основных показателей социально-экономического состояния любого региона необходимо, кроме внедрения передовых разработок в сфере цифровых технологий, проведение постоянного и эффективного мониторинга цифрового развития.

Выводы к разделу 3

В результате совершенствования методических основ формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации:

1. Сформулированы основные предпосылки разработки организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации. Данный механизм, в отличие от существующих, включает организационное, методическое, нормативно-правовое и цифровое обеспечение, что позволяет адаптировать региональную экономическую политику к условиям цифровизации для достижения общих целей региона.

2. Выполнена диагностика качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на предприятиях разных форм собственности и масштаба бизнеса Луганской Народной Республики согласно

предложенной методике, которая основана на параметризации элементов этой системы и позволяет оценить ее качество, определить своевременные корректирующие действия. Установлены ключевые параметры системы в разрезе ее элементов. На основании выделенных критериев выполнена диагностика ее качества. Выявлено, что половина исследованных предприятий Луганской Народной Республики имеют среднюю степень устойчивости системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации.

3. Проанализированы основные направления изменений законодательства по цифровизации отраслей в Российской Федерации. Установлено, что в условиях стремительной цифровизации качество государственного управления тесно связано с эффективным государственным мониторингом и контролем всех процессов цифрового развития региона. Этот процесс требует разработки и внедрения новой парадигмы контроля цифрового развития региона. Предложена организационная модель методики контроля цифрового развития региона, которая, в отличие от существующих, направлена на многовекторный мониторинг различных аспектов цифрового развития региона на разных этапах цифровизации, предотвращение правонарушений и предоставление объективных рекомендаций по повышению эффективности управления экономической, научно-технологической, социальной и экологической сферами.

Основные результаты исследования, представленные в данном разделе, опубликованы в работах [191; 194; 196-198; 207; 215; 216].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе предложен новый подход к решению научной задачи, которая заключается в разработке теоретических и научно-методических подходов к совершенствованию процесса формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации. В результате исследования сделаны следующие выводы.

1. Разработана структурная модель формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, которая позволяет рассмотреть логику формирования исследуемой политики на основе предложенных дефиниций («региональная экономическая политика» и «формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации») и с использованием инструментов региональной экономической политики и цифровизации. Аргументировано, что в современных условиях развития региона необходимо реализовывать цели региональной экономической политики с учетом актуальных цифровых инструментов.

2. Предложена концептуальная схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, которая включает следующие платформы: теоретико-методическая (цель, объект, предмет, методы, категории, задачи, субъекты, принципы); диагностическая (мониторинг социально-экономического развития региона, зарубежный опыт развития цифровой экономики, анализ современного состояния уровня цифровизации региональной экономической политики); практическая (механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политикой в условиях цифровизации, организационная модель методики контроля цифрового развития региона). Важная особенность схемы заключается в том, что она способствует достижению целей цифровой трансформации региона

путем синтеза разнонаправленных интересов субъектов социально-экономических отношений, объединяя их в общую стратегию региональной политики. Анализ подходов современных ученых и практиков, которые исследуют проблему цифрового развития, позволил установить тесную диалектическую связь между понятиями «цифровая экономика», «цифровизация» и «цифровая трансформация», которая обозначена термином «цифровая эволюция».

3. Проведен мониторинг социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик. Установлено, что приоритетами в этой сфере на ближайшие годы являются следующие секторы экономики: промышленность (угольная отрасль, металлургия, машиностроительный комплекс, химическая промышленность, пищевая промышленность, энергетика и т.д.), агропромышленный комплекс, инфраструктура, финансовый и социальный секторы, региональное управление, транспорт, связь, научно-технологическая деятельность.

Разработан организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, который включает теоретический (цель, предмет, субъект, объект, ключевые задачи, принципы) и практический (организационное, нормативно-правовое, методическое и цифровое обеспечение) базисы, а также позволит достичь положительных результатов на уровне государства, отрасли, домохозяйств и граждан.

4. Проанализировано современное состояние цифровизации региональной экономической политики в стране в целом и Луганской Народной Республике в частности по следующим уровням: государство, отрасль, домохозяйства и граждане. Несмотря на динамичную цифровую трансформацию бизнес-процессов на исследованных предприятиях Луганской Народной Республики, уровень их цифровизации остается низким.

Предложен научно-методический подход к диагностике качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации,

который основан на параметризации элементов этой системы и позволяет оценить ее качество, определить своевременные корректирующие действия. В результате диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации на предприятиях разных форм собственности и масштаба бизнеса Луганской Народной Республики установлено, что половина исследованных хозяйствующих субъектов имеют средний уровень качества (ООО «Стахановский машиностроительный завод», ООО «Торговый дом «Продукты Донбасса», ООО «Луганский завод трубопроводной арматуры «МАРШАЛ», ГУП ЛНР «Луганский автодор», ООО «Система-Сервис»).

5. Выполнен всесторонний анализ зарубежного опыта развития цифровой экономики путем изучения позиций Российской Федерации в международных рейтингах и систематизации государственных стратегий формирования цифровой экономики мировых лидеров. Установлено динамичное цифровое развитие Российской Федерации. Выявлены существенные изменения в законодательстве и государственной политике, направленные на ускорение цифровой трансформации в Донецкой и Луганской Народных Республиках в 2022-2023 гг., что способствует повышению уровня их цифровой готовности.

Определено, что стремительное развитие процессов цифровизации, охватывающих различные сферы человеческой деятельности, привели к необходимости внедрения более прогрессивных подходов к государственному управлению, соответствующих общим тенденциям развития информационного общества. Предложена организационная модель методики контроля цифрового развития региона, которая направлена на предотвращение правонарушений и предоставление объективных рекомендаций по повышению эффективности управления экономической, научно-технологической, социальной и экологической сферами. Модель включает объекты контроля (процессы, ресурсы, результаты), организационно-методическое обеспечение (инструменты, методики, информационное обеспечение) и методические приемы обобщения и реализации результатов контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Латушко, Н. А. Эволюция моделей региональной политики в контексте теорий региональной экономики / Н.А. Латушко / Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т.7. – №11А. – С. 46-52.
2. Минакир, П. А. Пространственные эффекты в экономике и управлении / П.А. Минакир // Экономика и управление. – 2011. – №5(67). – С. 22-33.
3. Дребот, А. М. Основные инструменты региональной экономической политики / А.М. Дребот, Е.П. Гармашова // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности. – 2020. – С. 23-27.
4. Стрябкова, Е. А. Сравнительный анализ теоретических подходов к определению понятия «региональная экономическая политика» / Е.А. Стрябкова, А.В. Скребова / Пространственное развитие территорий. – 2021. – С. 163-167.
5. Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации / А.С. Новоселов, А.С. Маршалова, Г.А. Унтура [и др.]; Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2010. – 519 с.
6. Кузнецова, О. В. Региональная политика России: дискуссионные вопросы современного этапа развития / О.В. Кузнецова / Региональные исследования. – 2016. – №4. – С. 10-16.
7. Витульева, Т. А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т.А. Витульева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – №4. – С. 41-46.
8. Севек, В. К. Понятия «регион» и «региональная социально-экономическая система» / В.К. Севек, А.Э. Чульдум // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №26. – С. 10-14.

9. Рыкалина, О. В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации / О.В. Рыкалина. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2015. – 228 с.

10. Смирнов, В. В. Методологические аспекты расширения границ теорий регионального развития / В.В. Смирнов / Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №15. – С. 63-73.

11. Гребенкин, А. Г. Управление социально-экономической асимметрией – путь к сбалансированному региональному развитию / А.Г. Гребенкин / Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №6. – С. 65-74.

12. Котова, Е. О. Проблема формирования и управления внешнеэкономическим комплексом региона / Е.О. Котова / Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №12. – С. 19-21.

13. Новоселов А.С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства / А.С. Новоселов / Регион: экономика и социология. – 2006. – №3. – С. 3–14.

14. Колбягина, Л. А. Теоретические аспекты региональной налоговой политики / Л.А. Колбягина / Baikal Research Journal. – 2023. – Т.14. – №1. – С. 51-61.

15. Указ Президента РФ от 03.06.1996 г. № 803 «Основные положения региональной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/18818/> (дата обращения: 01.06.2023).

16. Полякова А. Г., Теоретические аспекты изучения региональной экономической интеграции и социально-экономического пространства региона / А.Г. Полякова, В.В. Герасимова / Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2010. – №2. – С. 50-56.

17. Столярова, А. Н. Региональная экономика: энциклопедический словарь для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений / А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 296 с.

18. Лебеденко, О. В. Взаимосвязь региональной экономической политики и систем менеджмента качества / О.В. Лебеденко / Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №1-2. – С. 134-137.

19. Сухарев, О. С. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) / О.С. Сухарев / Экономика региона. – 2015. – Т.11. – №2. – С. 9-23.

20. Воронин, А. Г., Экономическое содержание понятий регион и региональная политика / А.Г. Воронин, Ю.С. Лебединская // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 259-262.

21. Государственное управление региональным развитием Российской Федерации / А.С. Артемов, А.В. Власов, А.Г. Жакевич [и др.]. – Москва: Международный институт экономики и права, 2016. – 212 с.

22. Худобин А. И. Структура региональной экономической политики / А.И. Худобин / Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – №2. – С. 234-239.

23. Хохлова, О. Н. Инструменты реализации региональной экономической политики / О.Н. Хохлова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2015. – №1(3). – С. 60-63.

24. Штульберг, Б. М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 206 с.

25. Кононова, А. А. Оценка эффективности региональной экономической политики / А.А. Кононова, Д.И. Белых, А.И. Девятилова // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 227-231.

26. Середа, В. В. О сущностном содержании понятий «регион», «региональная экономическая политика» и их системообразующих факторах /

В.В. Середа / Сборник научных работ серии «Экономика». – 2019. – №14. – С. 42-51.

27. Баринов, М. А. Диагностика региональной экономической политики / М.А. Баринов / Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №2-2. – С. 238-243.

28. Региональная социально-экономическая политика: основные направления и механизмы реализации: колл. монография / Н.В. Васильева, О.В. Заборовская, Г.А. Коломенский [и др.]; Под науч. ред. д.э.н., проф. Р.Н. Авербуха. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2018. – 147 с.

29. Федоров, В.П. Региональное программирование в переходной экономике / В.П. Федоров; 2-ое изд., доп. и перераб. – Тверь, 2003. – 216 с.

30. Слепышев, А. Л., Экономическая политика: региональный и муниципальный аспекты / А.Л. Слепышев, Е.Н. Тефтелев / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2015. – Т.9. – №4. – С. 14-21.

31. Мусаева, Х. М. Основные понятия и принципы формирования региональной экономической политики / Х.М. Мусаева / Деловой вестник предпринимателя. – 2023. – №1(11). – С. 27-29.

32. Гурьянова, В. В. Государственная экономическая политика и особенности её проведения на региональном уровне / В.В. Гурьянова, А.Ф. Саха, Е.И. Козыренко // Цифровая экономика: современные вызовы и решения: Материалы Международной научной конференции, Астрахань, 31 октября 2022 года. – Астрахань: АГТУ, 2022. – С. 46-47.

33. Голоднюк, Р. А. Основные положения формирования региональной экономической политики / Р.А. Голоднюк / Сборник научных работ серии «Экономика». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 44-51.

34. Дмитриева, Л. В. Выявление взаимосвязей факторов регионального развития методом корреляционного анализа / Л.В. Дмитриева // Научный результат. Экономические исследования. – 2022. – Т.8. – №4. – С. 36-46.

35. Устинович, Е. С. Вопросы операционального определения категорий «государственная региональная экономическая политика» и «региональная экономическая политика» в современной политической науке / Е.С. Устинович / Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т.10. – №3. – С. 63-69.

36. Чотчаева, М. З. Региональная социально-экономическая политика: основные факторы и инструменты формирования и реализации / М.З. Чотчаева / Вопросы экономики и права. – 2016. – №101. – С. 72-76.

37. Стружко, Н. С. Теоретические подходы к исследованию региональной экономической политики / Н.С. Стружко // Менеджер. – 2023. – № 2(104). – С. 34-40.

38. Черныш, Т. А. Теоретические основы региональной экономической политики в современных условиях / Т.А. Черныш // Торговля и рынок. – 2022. – Т.2. – №4-1(64). – С. 189-195.

39. Мищенко, В. В. Региональная экономика и политика: теория и практика: монография / В.В. Мищенко, Л.А. Капустян, В.В. Пуричи [и др.]; Алтайский государственный университет. – Барнаул: АлтГУ, 2021. – 246 с.

40. Михнева, К. В. Цели и задачи региональной экономической политики. Актуальные социально-экономические проблемы регионов Российской Федерации / К.В. Михнева, И.В. Новикова / Актуальные вопросы современной науки. – 2018. – С. 201-205.

41. Черныш, Т. А. Проблемы устойчивого развития государства, региона и субъектов хозяйствования и пути их решения / О.А. Голубцова, Т.А. Черныш // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Донецк, 10–11 ноября 2022 года / под общей редакцией Е.Г. Кошелевой. Том 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 67-69.

42. Особенности социально-экономического развития и модернизации приграничного региона / Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН. – 2014. – 490 с.

43. Ламзин, Р. М. Эволюция научных подходов к факторам и параметрам региональной экономической политики / Р.М. Ламзин / Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т.12. – №6. – С. 50-65.

44. Савельев, Ю. В. Региональная экономическая политика в приграничном регионе: постановка исследовательских задач / Ю.В. Савельев / Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №13. – С. 23-29.

45. Великая, Е. Г. Предпринимательский кластер как форма эффективного взаимодействия предприятий / Е.Г. Великая, А.Г. Папян / Карельский научный журнал. – 2015. – №1(10). – С. 105-110.

46. Толстогузов, О. В. Стратегия периферийного региона в условиях ограничения информации: методология, теория и практика / О.В. Толстогузов. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН. – 2010. – 488 с.

47. Бедрий, А. И. О содержании понятия «трансформация промышленного моногорода» / А.И. Бедрий, Е.Б. Ковалева / Российское предпринимательство. – 2013. – №2(224). – С. 34-40.

48. Колечков, Д. В. Методологические подходы в оценке конкурентоспособности строительного комплекса региона / Д.В. Колечков // Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею института, Донецк, 25 октября 2019 года / Научный редактор Н.В. Шемякина. – Донецк: Институт экономических исследований, 2020. – С. 681-689.

49. Акаев, А. А. Технологическая модернизация промышленности и инновационное развитие-ключ к экономическому возрождению России в XXI веке / А.А. Акаев, И.Е. Ануфриев, Г.Н. Попов / Инновации. – 2010. – №11. – С. 15-28.

50. Игнатъев, В. И. Термины и метафоры в конструировании языка экономической теории «информационального общества» М. Кастельса / В.И. Игнатъев / Экономика. Литература. Язык. – 2018. – С. 43-44.

51. Кужелева, А. А. Эволюция подходов к анализу теорий регионального развития / А.А. Кужелева / Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – №1. – С. 77-91.

52. Урасова, А. А. Особенности развития экономики региона в эпоху цифровизации / А.А. Урасова, Е.Д. Баландин, Д.А. Баландин // Фундаментальные исследования. – 2020. – №6. – С. 150-155.

53. Головенчик, Г. Г. Цифровизация белорусской экономики в современных условиях глобализации: монография / Г.Г. Головенчик. – Минск: Изд. центр БГУ, 2019. – 257 с.

54. Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 18.06.2023).

55. Протокол заседания подкомиссии по цифровой экономике Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27.09.2019 г. №577пр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sc.digital.gov.ru/documents/-/document_library/03jzkn2sfJTq/view_file/38562 (дата обращения: 02.05.2023).

56. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава [и др.]; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. цифр. конс. И. А. Зимненко. М.: ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с.

57. Герасимова, Т. А. Содержание понятий «цифровая экономика» и «цифровизация в сфере государственного управления» / Т.А. Герасимова, Н.В. Москвитина / Социальная реальность виртуального пространства. – 2019. – С. 310-315.

58. Советова, Н. П. Влияние цифровизации на развитие социально-экономических систем региона / Н.П. Советова / Наука, образование, общество в условиях цифровизации. – 2021. – С. 19-41.

59. Борисюк, Н. К. Механизм развития цифровой экономики в регионе: трактовка понятия / Н.К. Борисюк, О.С. Смотрина / Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – №7. – С. 18-22.

60. Лapidус, Л. В. Минимальная цифровая корзина российских регионов для трансформации промышленности / Л.В. Лapidус, Л.С. Леонтьева, А.О. Гостилович // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – №77. – С. 212-228.

61. Садырtdинов, Р. Р. Уровень цифровизации регионов России / Р.Р. Садырtdинов / Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – №10(444). – С. 230-235.

62. Некрасов, В. Н. Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности правовой регламентации / В.Н. Некрасов / Вопросы российского и международного права. – 2018. – Том 8. – №11А. – С. 137-143.

63. Халин, В. Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В.Г. Халин, Г.В. Чернова // Управленческое консультирование. – 2018. – №10 – С. 46-63.

64. Городкова, С. А. Цифровизация и её влияние на экономику региона / С.А. Городкова, Н.Е. Петрова / Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2021. – №1. – С. 84-88.

65. Усенко, Л. Н. Анализ цифровой трансформации бизнеса для обеспечения устойчивого развития / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей, А.М. Усенко // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. – 2023. – Т.4. – №1. – С. 21-28.

66. Черныш, Т. А. Концептуальный подход к формированию цифровой экономики как основа современной региональной экономической политики / Т.А. Черныш // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – №9(63). – С. 177-181.

67. Стратегия прорыва и цифровая реальность России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2019 году / В.Н. Архангельский, В.А. Афанасьев, Н.А. Безвербная [и др.]. Москва: ИСПИ РАН, 2019. – 800 с.

68. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты / Г.И. Абдрахманова, К.Б. Быховский, Н.Н. Веселитская [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. – 239 с.

69. Денисов, А. С. Организация и управление бизнес-процессами в условиях цифровой трансформации, на примере хозяйствующих субъектов / А.С. Денисов, И.Ф. Суханова // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Саратов, 16 ноября 2022 года / Под общей редакцией И.Ф. Сухановой и И.А. Родионовой. – Саратов: ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2023. – С. 113-117.

70. Ершова, И. Г. Регулирование уровня инновационного развития регионов в условиях цифровой трансформации экономики / И.Г. Ершова, В.В. Дергачев // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 11–12 мая 2023 года / Курская академия государственной и муниципальной службы. Том 1. – Курск, 2023. – С. 289-293.

71. Центр стратегических разработок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/ru/> (дата обращения: 08.01.2024).

72. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, А.А. Ефремов [и др.]. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 114 с.

73. Черныш, Т. А. Цифровизация экономики как основа формирования региональной экономической политики / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Индустриальная экономика. – 2022. – Т.3. – №4. – С. 288-294.

74. Глезман, Л. В. Приоритеты пространственно-отраслевого развития регионов в условиях цифровизации экономики / Л.В. Глезман // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т.11. – №2. – С. 581-596.

75. Кравченко, Е. С. Стратегические альтернативы цифровой трансформации бизнес-моделей предприятий сферы услуг / Е.С. Кравченко // Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Монография / Под общей редакцией В.В. Красновой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 254-273.

76. Дмитриева, Л. В. Практики и подходы цифровой трансформации к совершенствованию регионального управления / Л.В. Дмитриева // Социальные и экономические системы. – 2022. – №6-7(36). – С. 176-197.

77. Пашута, А. О. Особенности, факторы и проблемы цифровизации в рамках развития регионов страны / А.О. Пашута, М.С. Нестеров, М.П. Солодовникова / Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – №3(75). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-factory-i-problemy-tsifrovizatsii-v-ramkah-razvitiya-regionov-strany> (дата обращения: 16.02.2024).

78. Алексеев, С. Б. Проблемы и перспективы цифровизации сферы услуг Донецкой Народной Республики / С.Б. Алексеев // Торговля и рынок. – 2022. – №2(62). – С. 54-58.

79. Кузин, Д. В. Проблемы цифровой зрелости в современном бизнесе / Д.В. Кузин // Менеджмент. – 2019. – №3. – С. 89-99.

80. Shatalov, M. A. Formirovaniye effektivnoy regional'noy politiki: bar'yery i drayvery / M.A. Shatalov, A.F. Beylina // Vestnik NGIEI. – 2019. – №12(103). – S. 95-104.

81. Артоболевский, С. С. Западный опыт реализации региональной политики: возможности и ограничения практического использования / С.С. Артоболевский // Региональные исследования. – 2008. – №3. – С. 3-16.

82. Президиум правкомиссии одобрил стратегии цифровой трансформации российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/42623/> (дата обращения: 08.01.2024).

83. Урасова, А. А. Условия цифровизации экономики как основа управления развитием пространственно-отраслевой структуры региона / А.А. Урасова / Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т.234. – №2. – С. 87-106.

84. Никонорова, А. В. Перспективные инструменты достижения целей региональной экономической политики / А.В. Никонорова // Экономические системы. – 2023. – Т.16. – №1. – С. 74-80.

85. Региональные инновационные системы как фактор развития цифровизации: коллективная монография / В.Ю. Анисимова, Г.П. Гагаринская, О.Н. Киселева [и др.]. – Самара: Самарама, 2022. – 157 с.

86. Громаков, Ю. С. Инструменты цифровизации технологических процессов / Ю.С. Громаков, Т.В. Безгодова / Молодой исследователь Дона. – 2022. – №1(34). – С. 15-20.

87. Крюкова, А. А. Инструменты цифровой экономики / А.А. Крюкова, Ю.А. Михаленко / Карельский научный журнал. – 2017. – Т.6. – №3(20). – С. 108-111.

88. Перечень поручений Президента РФ по итогам конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/64859> (дата обращения: 08.01.2023).

89. Чернякевич, Л. М. Развитие региональной и отраслевой экономики в условиях цифровизации: монография / Л.М. Чернякевич. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2022. – 216 с.

90. Ястребов, А. П. Управление процессами развития цифровой экономики регионов / А.П. Ястребов / Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – №1(69). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48218434> (дата обращения: 22.01.2023).

91. Цифровые технологии в бизнесе: практики и барьеры использования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/890550436.html> (дата обращения: 28.01.2024).

92. Колесников, Ю. С. Совмещение принципов эффективности и социальной справедливости в региональной экономической политике как императив управления пространственным развитием России / Ю.С. Колесников, Ж.Д. Дармилова / *Journal of economic regulation* (Вопросы регулирования экономики). – 2014. – Т.5. – №2. – С. 70-81.

93. Лабазанов, И. М. Современные закономерности, принципы и задачи управления регионом на современном этапе / И.М. Лабазанов / Региональные проблемы преобразования экономики. – 2010. – №4. – С. 43-49.

94. Маннапов, Р. Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариёва / Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №3. – С. 47-56.

95. Хамирзова, С. К. Региональная экономическая политика: содержание и основные принципы / С.К. Хамирзова / Новые технологии. – 2007. – №4. – С. 110-113.

96. Черныш, Т. А. Определение признаков депрессивности регионов / Т.А. Черныш // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2017. – №3(5). – Т.1. – С. 23-26.

97. Черныш, Т. А. Особенности становления налоговой системы Луганской Народной Республики / Т.А. Черныш // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – №1(7). – Т.1. – С. 198-201.

98. Берлизев, Р. Н. Инструменты региональной экономической политики на современном этапе развития России / Р.Н. Берлизев, О.П. Бондарчук / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2014. – №2(141). – С. 24-29.

99. Черныш, Т. А. К вопросу о сущности региональной экономической политики и её влияние на развитие туризма / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Современные тенденции развития туризма и индустрии гостеприимства:

Материалы IV Международной научно-практической конференции, Донецк, 25–26 апреля 2023 года. – Донецк: ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ», 2023. – С. 79-82.

100. Черныш, Т. А. Особенности формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации / Т.А. Черныш // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: в 2 ч. Ч.1: материалы IX Международной научно-практической конференции, г. Горловка, 29 марта 2024 г. – Горловка: ФГБОУ ВО «ДОННТУ», 2024. – С. 146-150.

101. Куттыбаева, Г. Е. Принципы, методы и модели регионального управления социально-экономическим развитием / Г.Е. Куттыбаева // Реформа. – 2010. – №4(48). – С. 64-67.

102. Кремин, А. Е. Методы и инструменты реализации региональной политики развития элементов социально-экономической системы региона / А.Е. Кремин // Региональная политика развития экономики территорий: малое и среднее предпринимательство. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 23-34.

103. Маннапов, Р. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева. – М.: КНОРУС, 2008. – 352 с.

104. Мерзликина, Г. С. Региональная экономическая политика: особенности формирования и оценка результативности / Г.С. Мерзликина, Е.В. Кузьмина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. – Т.8. – №2(27). – С. 39-46.

105. Дорофеев, А. Ф. Критерии эффективности региональной экономической политики / А.Ф. Дорофеев, А.С. Чунихин // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – №1(21). – С. 116-121.

106. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь / утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1390-ст [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195013/ (дата обращения: 10.09.2023).

107. Черныш, Т. А. Мониторинг социально-экономического развития Донецкой и Луганской Народных Республик / Т.А. Черныш // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т.6. – №11(140). – С. 163-170.

108. Лепа, Р. Н. Экономика промышленности: ресурсы и предпосылки развития машиностроения / Р.Н. Лепа, В.В. Трубочанин, С.Н. Гриневская / Управленческий учет. – 2023. – №6. – С. 208-215.

109. Мызников, И. А. Диагностика проблем и SWOT-анализ промышленных предприятий в контексте антикризисного управления / И.А. Мызников, Л.Н. Бражникова / Управленческий учет. – 2023. – №5. – С. 286-298.

110. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГБУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2022. – 296 с.

111. Промышленность Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://repost.press/news/promyshlennost-doneckoj-narodnoj-respubliki> (дата обращения: 20.11.2023).

112. Кравченко, А. А. Добыча угля в мире: геополитический и региональный аспекты / А.А. Кравченко / Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы. – 2022. – С. 161-168.

113. Каталог предприятий «Промышленный потенциал ДНР – 2021» / Официальный сайт Министерства промышленности и торговли ДНР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mpt-dnr.ru/pages/catalog.html> (дата обращения 10.11.2023).

114. Бондарев, И. А. Анализ состояния и перспективы развития металлургического комплекса Донецкой Народной Республики / И.А. Бондарев, А.Р. Моисеенко / Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты. – 2022. – С. 165-171.

115. Правительство Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/news/> (дата обращения: 10.11.2023).

116. Численность населения Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики. Режим доступа: <http://gosstat-dnr.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).

117. Отчет о работе Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики за 2022 год // Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mondnr.ru/deyatelnost/plany-i-otchjoty/send/39-otchet/5301-otchet-o-rabote-ministerstvaobrazovaniya-i-nauki-donetskoj-narodnoj-respubliki-za-2022-god> (дата обращения: 10.10.2023).

118. Тараш, Л. И. Развитие промышленности Донецкой Народной Республики на основе активизации интеграционных процессов в инновационной системе / Л.И. Тараш, Р.А. Голоднюк / Human Progress. 2023. – Т.9. – Вып. 4. – С. 10.

119. Распределение работников в ДНР по видам экономической деятельности в 2022 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики. Режим доступа: <http://gosstat-dnr.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

120. В Донецкой Народной Республике в 2,5 раза увеличено количество офисов ПСБ [Электронный ресурс] / Официальный сайт Донецкой Народной Республики. Режим доступа: <https://днронлайн.рф/v-dnr-v-2-5-raza-uvelichenokolichestvo-ofisov-psb/> (дата обращения: 10.10.2023).

121. Промсвязьбанк расширит сетку отделений и банкоматов в ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/5382415/> (дата обращения: 12.11.2023).

122. Крохмалева, А. В. Устойчивое развитие регионов в процессе интеграции экономик / А.В. Крохмалева / International journal of professional science. – 2023. – №2. – С. 47-51.

123. Социально-экономическое положение Луганской Народной Республики / Официальный сайт Государственного комитета статистики Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gkslnr.ru (дата обращения: 15.10.2023).

124. Капыльцова, В. В. К вопросу социально-экономического развития Республики: проблемы, факторы роста, перспективы / В.В. Капыльцова, Е.Э. Халафова // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Донецк, 10-11 ноября 2022 года / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. Том 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 145-147.

125. Основные сведения о республиках Донбасса, Запорожской и Херсонской областях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/15842977> (дата обращения: 18.04.2024).

126. Присоединение Госбанка ЛНР к ПСБ «Промсвязьбанк» / Официальный сайт ПСБ «Промсвязьбанк». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psbank.ru/lnr> (дата обращения: 15.10.2023).

127. Свиридова, Н. Д. Особенности социально-экономического развития Луганской Народной Республики в условиях интеграции в Российскую Федерацию / Н.Д. Свиридова, А.А. Негода // Социально-экономическое развитие территорий: тенденции, проблемы, перспективы: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной историко-научному наследию Х.С. Леденцова, Вологда, 17 ноября 2023 года. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. – С. 79-83.

128. Свиридова, Н. Д. Оценка использования отдельных составляющих экономического потенциала Луганской Народной Республики / Н.Д. Свиридова, Н.П. Пяткова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. В 3-х томах, Тольятти, 23-24 апреля 2021 года. Том 1. – Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2021. – С. 58-64.

129. Тисунова, В. Н. Методы обеспечения государственной политики регионального развития / В.Н. Тисунова, И.А. Пархоменко // Многовекторное управление социально-экономическими системами: теория и практика. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – С. 10-19.

130. Смольянова, И. В. Формирование приоритетов региональной социально-экономической политики: проблемы и пути решения / И.В. Смольянова // Креативная экономика. – 2022. – Т.16. – №4. – С. 1637-1650.

131. Половян, А. В. Проблемы и ключевые приоритеты развития экономики ДНР / А.В. Половян, Р.Н. Лепа, С.Н. Гриневская / Современные проблемы хозяйственного законодательства. – 2019. – С. 119-131.

132. Ангелина, И. А. Региональные особенности развития хозяйственного механизма предпринимательской деятельности в условиях цифровой трансформации экономики Донецкой и Луганской Народных Республик / И.А. Ангелина, П.Ю. Ткачук // Информатизация в цифровой экономике. – 2021. – Т.2. – №4. – С. 155-166.

133. Черныш, Т. А. Приоритетные направления оценки эффективности региональной экономической политики / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Решетневские чтения: Материалы XXVII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф. Решетнева, Красноярск, 08-10 ноября 2023 года. – Красноярск: СибГУ им. М. Ф. Решетнева, 2023. – С. 436-438.

134. Черныш, Т. А. Факторы, влияющие на формирование системы управления социально-экономическим развитием региона / Г.М. Бурлуцкая, Т.А. Черныш / Управление социально-экономическим развитием региона: монография. Луганск: ЛГУ им. В. Даля, 2023. – С. 26-36.

135. Мониторинг глобальных трендов цифровизации. Ростелеком / Национальный портал в сфере искусственного интеллекта Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ai.gov.ru/knowledgebase/infrastruktura-ii/2023_monitoring_globalnyh_trendov_cifrovizacii_2022_rostelekom/ (дата обращения: 07.04.2024).

136. Network Readiness Index 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://download.networkreadinessindex.org/reports/nri_2023.pdf (дата обращения: 22.04.2024).

137. Индикаторы цифровой экономики: 2024: статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с.

138. Network Readiness Index 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://download.networkreadinessindex.org/reports/nri_2022.pdf (дата обращения: 30.03.2024).

139. Government AI Readiness Index 2023 (report) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oxfordinsights.com/wp-content/uploads/2023/12/2023-Government-AI-Readiness-Index-2.pdf> (дата обращения: 07.04.2024).

140. Government AI Readiness Index 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oxfordinsights.com/ai-readiness/ai-readiness-index/> (дата обращения: 07.04.2024).

141. Рейтинг стран мира по индексу развития электронного правительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/e-government-development-index> (дата обращения: 07.04.2024).

142. GSMA Mobile Connectivity Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mobileconnectivityindex.com/index.html#year=2023> (дата обращения: 07.06.2024).

143. Проведение исследования по лучшим международным практикам поддержки в сфере «сквозных» цифровых технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rfrit.ru/media/documents/Issledovanie_RFRIT_22.12.pdf (дата обращения: 09.03.2024).

144. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2016 г. № 235 «Об утверждении государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nasb.gov.by/rus/activities/research/2016/inform_2016-2020.pdf (дата обращения: 07.04.2024).

145. Попова, И. М. Механизмы влияния ЕС на международное регулирование цифровой экономики / И.М. Попова / Вестник международных организаций. – 2021. – Т.16. – №3. – С. 256-272.

146. Communication From the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions «A Digital Single Market Strategy for Europe» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex: 52015 DC 0192](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52015DC0192) (дата обращения: 28.03.2024).

147. European data strategy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-data-strategy_en (дата обращения: 28.03.2024).

148. Unlocking the potential of mobility data [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/mobility-data> (дата обращения: 28.03.2024).

149. Communication from the commission to the european parliament, the council, the european economic and social committee and the committee of the regions 2030 «Digital Compass: the European way for the Digital Decade» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX: 52021DC0118](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52021DC0118) (дата обращения: 28.03.2024).

150. Никитенкова, О. В. Влияние цифровизации на мировую экономику / О.В. Никитенкова / Экономический журнал. – 2020. – №1(57). – С. 84-98.

151. Егина, Н. А. Социально-экономическая политика государства в условиях цифровой трансформации: зарубежный опыт и приоритеты России / Н.А. Егина / Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – №10. – С. 2123-2132.

152. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).

153. Доклад «Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса» Национального исследовательского университета «Высшая

школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://imi.hse.ru/pr2017_1 (дата обращения: 10.03.2024).

154. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=3> (дата обращения: 10.03.2024).

155. Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2023 №695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202309180017?index=1> (дата обращения: 30.03.2024).

156. Федеральный закон от 24.07.2023 №339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307240009> (дата обращения: 30.03.2024).

157. Федеральный закон от 24.07.2023 №340-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307240024?index=1> (дата обращения: 30.03.2024).

158. Буканов, Е. К. Концепция развития системы государственного управления в сфере здравоохранения ДНР в условиях цифровизации / Е.К. Буканов / Теория и практика общественного развития. – 2023. – №5(181). – С. 88-93.

159. Указ Главы Донецкой Народной Республики от 29.12.2023 г. №644 «Об утверждении Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://npa.dnronline.su/2023->

12-30/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-644-ot-29-12-2023-goda-ob-utverzhdenii-strategii-v-oblasti-tsifrovoj-transformatsii-otraslej-ekonomiki-sotsialnoj-sfery-i-gosudarstvennogo-upravleniya-donetsko.html (дата обращения: 10.03.2024).

160. Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 29.09.2022 г. №84-6 «Об использовании информационных технологий в деятельности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0030-84-6-20220929/> (дата обращения: 10.03.2024).

161. Закон ДНР «Об информации и информационных технологиях» от 07.08.2015 г. № 71–ІНС: официальный сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatie/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-informatsii-i-informatsionnyh-tehnologiyah/> (дата обращения: 16.07.2023).

162. Закон ДНР «О персональных данных» №61–ІНС от 19.06.2015 г. Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-personalnyh-dannyh/> (дата обращения: 16.07.2023).

163. Закон ДНР «О электронной подписи» № І-235П-НС от 19.06.2015 г., Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-elektronnoj-podpisi/> (дата обращения: 16.07.2023).

164. Владимир Ежиков подвел итоги цифровой трансформации в ДНР и работы в сфере мобильной, фиксированной, почтовой и интернет-связи – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravdnr.ru/news/vladimir-ezhikov-podvel-itogi-czifrovizaczii-v-respublike/> (дата обращения: 29.03.2024).

165. Закон Луганской Народной Республики от 6.07.2022 г. №394-ІІІ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Официальный сайт Народного Совета Луганской Народной Республики

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nslnr.su/> (дата обращения: 29.03.2024).

166. Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Луганской Народной Республики утвержденной Главой Луганской Народной Республики 29.12.2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.lpr-reg.ru/2127-v-ministerstve-cifrovogo-razvitiya-svyazi-i-massovyh-kommunikaciy-podveli-itogi-raboty-otrasli-za-2023-god.html> (дата обращения: 30.03.2024).

167. Chernysh, T. A. The current state of the use of digital technologies in the context of digitalization of regional economic policy / T.A. Chernysh, S.V. Salita // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration: Proceedings of the International Conference, Beijing, 14 октября 2023 года. – Beijing: Инфинити, 2023. – Р. 15-21.

168. Цифровая экономика: 2023: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 120 с.

169. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 360 с.

170. Цифровая экономика: 2024: краткий статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 124 с.

171. На выставке «Россия» подвели итоги цифрового развития страны в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/3865308> (дата обращения: 07.04.2024).

172. На выставке «Россия» прошёл форум «Цифровая экономика». Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/events/49309/> (дата обращения: 07.04.2024).

173. К широкополосному интернету подключили все социально значимые объекты России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/13324747> (дата обращения: 07.04.2024).

174. Ангелина, И. А. Мониторинг процессов цифровой трансформации экономик Донецкой и Луганской Народных Республик / И.А. Ангелина, П.Ю. Ткачук // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы VII Международной научно-практической конференции, Горловка, 25 марта 2022 года. – Горловка: Донецкий национальный технический университет, 2022. – С. 370-379.

175. Черныш, Т. А. Исследование цифровизации региональной экономической политики ДНР и ЛНР / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы V Международной научно-практической конференции в 2-х томах (Донецк, 09-10 ноября 2023 г.) / под общей редакцией Е.Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДОННУ, 2023. – Т.1. – С. 228-230.

176. Петросянц, В. З. Механизм регулирования регионального развития: особенности формирования и алгоритм реализации / В.З. Петросянц / Экономика и управление. – 2018. – №8(154). – С. 8-13.

177. Журавлев, Д. М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона / Д.М. Журавлев / Креативная экономика. – 2019. – Т.13. – №2. – С. 249-260.

178. Горбунов, Ю. В. О понятии «механизм» в экономических науках / Ю.В. Горбунов / Экономика Профессия Бизнес. – 2018. – №2. – С. 17-21.

179. Алиев, М. А. Сущность и основные элементы механизма региональной экономической интеграции / М.А. Алиев / Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – №4(42). – С. 58-62.

180. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.

181. Шишкин, Д. Г. Сущность организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур / Д.Г. Шишкин / Российское предпринимательство. – 2013. – №2(224). – С. 27-33.

182. Журавлев, Д. М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона / Д.М. Журавлев / Креативная экономика. – 2019. – Т.13. – №2. – С. 249-260.

183. Полянский, А. И. Система механизмов государственного регулирования на рынках недвижимости / А.И. Полянский, М.М. Соловьев / Теория активных систем / Труды международной. – 2001. – Т.2. – С. 172-173.

184. Прокофьева, Т. Ю. Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» / Т.Ю. Прокофьева / Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2017. – №1. – С. 21-26.

185. Навоева, О. В. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике / О.В. Навоева / Проблемы современной экономики. – 2010. – №2(34). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3076> (дата обращения: 25.07.2023).

186. Золотарева, Е. Л. Роль цифровых технологий в повышении эффективности управления регионом / Е.Л. Золотарева, А.А. Золотарев // Цифровизация процессов управления: стартовые условия и приоритеты: сборник материалов международной научно-практической конференции, Курск, 21–22 апреля 2022 года. – Курск: Курский государственный университет, 2022. – С. 91-95.

187. Оникийчук, Ю. А. Модернизация политики регионального развития как фактор конкурентоспособности региона / Ю.А. Оникийчук // Актуальные проблемы социально-экономического и экологического развития промышленного региона: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Алчевск, 19 мая 2022 года. – Алчевск: Донбасский государственный технический институт, 2022. – С. 25-26.

188. Строков, А. А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А.А. Строков / Вестник Мининского университета. – 2020. – Т.8. – №2(31). – С. 15.

189. Тимиргалеева, Р. Р. Моделирование состояния экономической безопасности промышленного предприятия в условиях развития цифровой экономики / Р.Р. Тимиргалеева // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности: Сборник трудов II Международной научно-практической конференции, Симферополь, 23 мая 2023 года / Под научной редакцией Н.А. Симченко. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 515-517.

190. Гришко, Н. В. Внутренние факторы устойчивого социально-экономического развития ЛНР И ДНР в условиях внешних ограничений / Н.В. Гришко, А.В. Кунченко // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы : сборник материалов XV международной научно-практической конференции, Донецк, 22-23 ноября 2018 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2018. – С. 382-388.

191. Черныш, Т. А. Теоретические аспекты налогового регулирования в условиях депрессивных регионов / Г.М. Бурлуцкая, Т.А. Черныш // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2017. – №1(3). – Т.1. – С. 138-141.

192. Гергова, З. Х. Институциональные факторы и организационно-экономические предпосылки модернизации социально-экономической системы региона / З.Х. Гергова / Инженерный вестник Дона. – 2011. – Т.15. – №1. – С. 403-409.

193. Бондарчук, А. В. Публично-правовое регулирование экономическим развитием Луганской Народной Республики / А.В. Бондарчук // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. – 2020. – №1(8). – С. 43-50.

194. Черныш, Т. А. Особенности становления налоговой системы Луганской Народной Республики в условиях формирования финансового механизма

социально-экономической сбалансированности государства / Т.А. Черныш // Современные векторы развития Донбасса в условиях цифровизации экономики: коллективная монография. Луганск: «НОУЛИДЖ», 2021. – С. 11-17.

195. Родионова, Н. Д. Институционально-экономические предпосылки социально-экономической политики регионального развития / Н.Д. Родионова, В. В. Казаков / Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №321. – С. 147-150.

196. Черныш, Т. А. Предпосылки разработки организационно-экономического механизма формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства: Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, (20-21 сентября 2023 года), – Махачкала: ДГТУ, 2023. – 646 с. – С. 447-480.

197. Черныш, Т. А. Организационно-экономический механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации / Т.А. Черныш // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. – №S1. – С. 50-56.

198. Черныш, Т. А. Особенности реализации организационно-экономического механизма устойчивого сбалансированного развития региона / О.А. Голубцова, Т.А. Черныш // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2023. – №2(30). – С. 83-92.

199. Кочеткова, Т. С. Применение процессного подхода к управлению региональным развитием в условиях цифровизации / Т.С. Кочеткова / Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики. Сборник статей XV международной научно-практической конференции. Минск. – 2021. – С. 94-97.

200. Гретченко, А. И. Цифровая платформа: новая бизнес-модель в экономике России / А.И. Гретченко, А.И. Горохова // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2019. – №1. – С. 62-72.

201. Москвитин, Е. Ю. Обеспечение достоверности контроля эффективности региональной социально-экономической политики / Е.Ю. Москвитин // Экономика устойчивого развития. – 2023. – №2(54). – С. 52-58.

202. Долженко, Ю. Ю. Онлайн анкетирование как современный и эффективный способ исследования / Ю.Ю. Долженко, А.С. Позднякова / Транспортное дело России. – 2015. – №1. – С. 109-110.

203. Захарова, Е. В. Управление инновационной системой региона (на примере Нижегородской области) / Е.В. Захарова, О.И. Митякова / Креативная экономика. – 2019. – Т.13. – №6. – С. 1085-1098.

204. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий: Пер. с англ. / Т. Саати. – М.: Радио и связь, 1993. – 320 с.

205. Семенихина, Н. Б. Метод анализа иерархий как системный подход к проблеме принятия решений / Н.Б. Семенихина / Дискуссия. – 2023. – №2(117). – С. 38-48.

206. Матвеев, Н. П. Методы анализа иерархий / Н.П. Матвеев, Д.С. Пома, Д.М. Карсаков, И.М. Кузьмин // Современная наука: эксперимент и научная дискуссия: Сборник научных трудов по материалам XIV Международной научно-практической конференции, Анапа, 24 июня 2023 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2023. – С. 10-15.

207. Черныш, Т. А. Некоторые аспекты контроля цифрового развития региона / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (г. Бирск, Республика Башкортостан, 27-29 марта 2024 г.). Часть II, Бирск, 27-29 марта 2024 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2024. – С. 206-209.

208. Горлов, К. Н., Цифровизация как основа устойчивого развития региона: социально-политический и экономический аспекты / К.Н. Горлов, М.В. Ильичева

/ Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2018. – №4. – С. 42-50.

209. Приходченко, О. С. Цифровые технологии в стратегическом управлении регионом / О.С. Приходченко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2020. – Т.10. – №1. – С. 85-94.

210. Программа утвержденная Правительством Российской Федерации от 28.07.2017 г. №1632-р «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 11.04.2024).

211. Федеральный проект «Цифровое государственное управление» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/> (дата обращения: 11.04.2024).

212. Спиридонов, А. А. Особенности модели контрольно-надзорной деятельности в рамках развития механизмов государственного управления в России: конституционно-правовой взгляд / А.А. Спиридонов / Lex Russica. – 2023. – Т.76. – №1 (194). – С. 63-75.

213. Регулярный мониторинг и экспертная оценка законов и законопроектов в РФ, касающихся цифровых отраслей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://d-economy.ru/analitic/dajdzhest-za-2022-god/> (дата обращения: 11.04.2024).

214. Основные события по регулированию цифровизации отраслей в 2023 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://files.data-economy.ru/Docs/Digest_2023_All.pdf (дата обращения: 11.04.2024).

215. Черныш, Т. А. Подходы к стратегическому управлению региональной экономической политикой под влиянием цифровизации / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Первый экономический журнал. – 2022. – №10(328). – С. 62-69.

216. Черныш, Т. А. Организационная модель методики контроля цифрового развития региона / С.В. Салита, Т.А. Черныш // Вестник Ростовского

государственного экономического университета (РИНХ). – 2024. – Т.31. – №1. – С. 92-99.

217. Embracing Innovation in Government. Global Trends 2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oecd.org/gov/innovative-government/embracing-innovation-in-government-2018.pdf> (дата обращения: 11.04.2024).

218. Демура, Н. А. Цифровизация: сущность и роль в развитии национальной экономики / Н.А. Демура, Н.П. Путивцева / Научный результат. Экономические исследования. – 2021. – Т.7. – №1. – С. 22-30.

219. Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность: доклады к XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Д.Ю. Двинских, Н.Е. Дмитриева, А.Б. Жулин [и др.]; под общ. ред. Н.Е. Дмитриевой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 43 с.

220. Балтатарова, С. Б. Особенности цифровизации в рамках развития регионов / С.Б. Балтатарова, С.Д. Мижитдоржиева / Мировая наука. – 2022. – №1(58). – С. 21-25.

221. Замбровская, Т. А. Некоторые аспекты контроля цифрового развития экономики: региональный аспект / Т.А. Замбровская, А.В. Грищенко, Ю.И. Грищенко / Цифровая экономика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://digital-economy.ru/stati/некоторые-аспекты-контроля-цифрового-развития-экономики-региональный-аспект> (дата обращения: 19.02.2024).

222. Грачёва, Е. Ю. Финансовая деятельность и финансовый контроль как система управления / Е.Ю. Грачёва / Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №9 (70). – С. 57-66.

223. Плаксин, С. М. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад. 2018 г. / С.М. Плаксин, И.А. Абузярова, А.В. Кнутов [и др.]. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2019. – 148 с.

224. Агамагомедова, С. А. Государственный контроль и надзор в условиях цифровизации экономики / С.А. Агамагомедова / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – №3. – С. 79-85.

225. Цифровая трансформация социально-экономического развития региона: коллективная монография / З.Э. Сабирава, О.В. Сидорова [и др.]. – Уфа: БАГСУ, 2022. – 446 с.

226. Писарева, И. Е. Цифровые технологии в государственном управлении / И.Е. Писарева, Н.А. Гузь, Т.Н. Бугаева // Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики: материалы III Международной научно-практической конференции, Симферополь, 26 мая 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 616-618.

227. Попов В. П. Проведение государственного аудита в целях повышения экономической безопасности региона в условиях цифровизации экономики / В.П. Попов / Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. – 2021. – С. 295-298.

228. Мартыненко, Т. В. Современные инструменты региональной экономической политики Российской Федерации / Т.В. Мартыненко // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов Международная конференция, Севастополь, 26-30 апреля 2018 года. – Севастополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2018. – С. 465-469.

229. Литвинов, Д. А. Концептуальные положения управления сбалансированным развитием региона / Д.А. Литвинов, Н.В. Сироткина / Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – Т.2. – С. 133-142.

230. Ленчук, Е. Б. Научно-технологическое развитие России в условиях санкционного давления / Е.Б. Ленчук / Экономическое возрождение России. – 2022. – №3(73). – С. 52-60.

231. Булыгина, А. В. Внедрение и совершенствование систем управления качеством как фактор повышения эффективности деятельности организации /

А.В. Булыгина / Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления. – 2023. – С. 141-142.

232. Бессарабов, В. О. Механизм управления цифровой трансформацией предприятий сервиса и торговли / В.О. Бессарабов, В.Ю. Энглези // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2023. – №1. – С. 82-95.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Научные подходы к определению понятий

«регион» и «региональная политика»

Таблица А.1 – Научные подходы к определению понятия «регион»

Автор(ы)	Сущность понятия «регион»	Источник
Т.А. Витульева	Это административное пространство, которое выступает как самостоятельный социально-экономический комплекс, где возникают и реализуются процессы воспроизводства для обеспечения конкретной территории	Витульева, Т. А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т.А. Витульева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – №4. – С. 41-46.
В. К. Севек, А.Э. Чульдун	Это территория, обладающая рядом признаков, отличающаяся совокупностью естественных или исторически сложившихся условий социально-экономического развития и национального состава населения	Севек, В. К. Понятия «регион» и «региональная социально-экономическая система» / В.К. Севек, А.Э. Чульдун / Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №26. – С. 10-14.
О.В. Рыкалина	Это территориальное образование, являющееся подсистемой социально-экономического комплекса страны и относительно самостоятельной ее части с законченным циклом воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов	Рыкалина, О. В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации / О.В. Рыкалина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2015. – 228 с.
В. В. Смирнов	Это социально-экономическая система, представляющая собой общность населяющих определенное географическое пространство людей, наделенных материальными ресурсами, организованных в структуру взаимодействующих и взаимодополняющих подсистем для укрепления настоящего и будущего ресурсного, производственного, рыночного, инвестиционного, инновационного и социального потенциалов	Смирнов, В. В. Методологические аспекты расширения границ теорий регионального развития / В.В. Смирнов / Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №15. – С. 63-73.

Продолжение табл. А.1

Автор(ы)	Сущность понятия «регион»	Источник
А.Г. Гребенкин	Это совокупность различных форм организации экономики, социальной сферы, права и совместной деятельности населения в рамках административно-территориальных образований, развитие которых происходит в условиях асимметричного (симметричного) функционирования экономической и/или социальной сфер	Гребенкин, А. Г. Управление социально-экономической асимметрией – путь к сбалансированному региональному развитию / А.Г. Гребенкин / Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №6. – С. 65-74.
Е.О. Котова	Это квазигосударство, представляющее собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики	Котова, Е. О. Проблема формирования и управления внешнеэкономическим комплексом региона / Е.О. Котова / Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №12. – С. 19-21.
А.С. Новоселов	Это территориально-специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса	Новоселов, А. С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства / А.С. Новоселов / Регион: экономика и социология. – 2006. – №3. – С. 3-14.
Л.А. Колбягина	Это субъект, имеющий границы, численность проживающего на ней населения, обладающим производством по различным видам экономической деятельности и наделенном управленческими полномочиями по принятию властных решений	Колбягина, Л. А. Теоретические аспекты региональной налоговой политики / Л.А. Колбягина / Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14. – №1. – С. 51-61.
О.В. Толстогузов	Это социально-экономическая система, интерпретируемая в разных таксономических построениях применительно к пространственным характеристикам: область, район, территория и др., подчеркивающих тот или иной акцент, ту или иную сторону совокупности социальных, экономико-географических, исторических или иных условий, выделяемых путем районирования или зонирования, проявляющихся в результате процесса регионализации географического, экономического и экономико-географического пространства	Особенности социально-экономического развития и модернизации приграничного региона / Под общей ред. Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2014. – 490 с.

Продолжение табл. А.1

Автор(ы)	Сущность понятия «регион»	Источник
Р.Г. Маннапов	Это административно-территориальная и социально-экономическая подсистема национального хозяйства и одновременно сложная многоаспектная социокультурная и производственно-хозяйственная система, обладающая специфическим потенциалом, определенной степенью целостности, комплексности, единства внутренней структуры, взаимосвязей и функций, своеобразно формирующих воспроизводственные процессы, характеризующаяся собственными рыночными интересами и особенностями социально-экономических преобразований, имеющая соответствующие органы управления, призванные обеспечивать устойчивое развитие территории и повышение качества жизни населения (регионального сообщества) в условиях федерализма и глобализации»	Маннапов, Р. Г. Организационно - экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева. – М.: КНОРУС, 2008. – 352 с.
А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев	Это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов; это часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий; более сложное образование, чем отрасль, обычно объединяющая совокупность предприятий и производств, однородных в технологическом отношении	Столярова, А. Н. Региональная экономика: энциклопедический словарь для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений / А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 296 с.
В. В. Серeda	Это целостная, комплексная территориальная система, характеризующаяся единством и особенностями природно-географического, естественно-исторического, социального, экономического, производственного, культурного пространства, общностью народнохозяйственных и региональных задач, наличием политико-управленческих органов управления, четко очерченных административных границ, устойчивых связей с внешней средой	Серeda, В. В. О сущностном содержании понятий «регион», «региональная экономическая политика» и их системообразующих факторах / В. В. Серeda / Сборник научных работ серии «Экономика». – 2019. – №. 14. – С. 42-51.

Таблица А.2 – Научные подходы к определению понятия «региональная политика»

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная политика»	Источник
О. В. Лебеденко	Это система намерений и действий, которая реализует интересы государства в регионах методами и средствами, соответствующими современным стандартам государственного управления	Лебеденко, О. В. Взаимосвязь региональной экономической политики и систем менеджмента качества / О.В. Лебеденко / Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №1-2. – С. 134-137.
О. С. Сухарев	Это специальная внутренняя экономическая политика, проводимая властями определенного региона, исходя из сложившихся особенных условий его развития	Сухарев, О. С. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) / О.С. Сухарев / Экономика региона. – 2015. – №2. – С. 9-23.
А. Г. Воронин, Ю. С. Лебединская	Это инструмент централизованного перераспределения ресурсов развития через федеральный центр, предназначенный для реализации политики стимулирования и выравнивания	Воронин, А. Г. Экономическое содержание понятий регион и региональная политика / А.Г. Воронин, Ю.С. Лебединская / Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – №1. – С. 259-262.
А.Г. Жакевич	Это элемент общей социально-экономической политики государства, который интегрирует региональные и местные аспекты развития страны	Государственное управление региональным развитием Российской Федерации: Монография / Под общ. ред. А.В. Косевича. – М.: МИЭП, 2016. – 212 с.
А. И. Худобин	Это политика федерального центра в отношении развития регионов и политика отдельных регионов	Худобин, А. И. Структура региональной экономической политики / А.И. Худобин / инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – №2. – С. 234-239.
А. А. Кононова, Д. И. Белых, А. И. Девятилова	Это система целей и задач федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по регулированию и управлению экономическим, социальным, экологическим, политическим, культурным и другими аспектами развития регионов, а также механизм их реализации	Кононова, А. А. Оценка эффективности региональной экономической политики / А.А. Кононова, Д.И. Белых, А.И. Девятилова // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 227-231.

Продолжение табл. А.2

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная политика»	Источник
Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский	Это деятельность органов государственной власти, ориентированная на достижение оптимального развития субъектов страны и решение территориальных проблем, имеющих межрегиональное и общегосударственное значение	Штульберг, Б. М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРВ, 2000.
О.Н. Хохлова	Это сфера деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном (региональном) аспекте и связанная с взаимоотношениями между государством и районами, а также районов между собой	Хохлова, О. Н. Инструменты реализации региональной экономической политики / О.Н. Хохлова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2015. – №1(3). – С. 60-63.
А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев	Это комплекс мероприятий, регулирующих отдельные подсистемы региона. Это система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации	Столяров,а А. Н. Региональная экономика: энциклопедический словарь для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений / А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 296 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Научные подходы к определению понятия «региональная экономическая политика»

Таблица Б.1 – Научные подходы к определению понятия «региональная экономическая политика»

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная экономическая политика»	Источник
В. В. Серeda	Это комплекс целенаправленных, институциональных и законодательно оформленных мер организации деятельности органов власти по обеспечению политического, социально-экономического развития региона, способствующих эффективному, инновационному развитию экономики, повышению её конкурентоспособности, созданию благоприятных условий жизни населения региона, исходя из местных особенностей, влияния внешних факторов	Серeda, В. В. О сущностном содержании понятий «регион», «региональная экономическая политика» и их системообразующих факторах / В.В. Серeda / Сборник научных работ серии «Экономика». – 2019. – №14. – С. 42-51.
Е. А. Стрябова, А. В. Скребова	Это политика федерального центра, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учитывающая возможности и интересы регионов, создание условий для их развития, не противоречащая обозначенным государственным приоритетам	Стрябова, Е. А. Сравнительный анализ теоретических подходов к определению понятия «региональная экономическая политика» / Е.А. Стрябова, А.В. Скребова / Пространственное развитие территорий. – 2021. – С. 163-167.
А. Л. Слепышев, Е. Н. Тефтелев	Это совокупность целей и действий федеральных органов управления и органов управления самих субъектов Российской Федерации в отношении экономик последних	Слепышев, А. Л. Экономическая политика: региональный и муниципальный аспекты / А.Л. Слепышев, Е.Н. Тефтелев / Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2015. – Т. 9. – №4. – С. 14-21.
М.А. Баринов	Это своеобразный эффективный рычаг государственного регулирования, который должен быть основан на качественной критериальной оценке исследуемых систем	Баринов, М. А. Диагностика региональной экономической политики / М.А. Баринов / Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №2-2. – С. 238-243.

Продолжение табл. Б.1

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная экономическая политика»	Источник
В.В. Гурьянова, А. Ф. Саха, Е. И. Козыренко	Это совокупность экономических и управленческих подходов, при которых ключевые цели и задачи реализуются исходя из приоритетов и ресурсных направлений экономической деятельности в регионе, достигая аналогичных результатов	Гурьянова, В. В. Государственная экономическая политика и особенности её проведения на региональном уровне / В.В. Гурьянова, А.Ф. Саха, Е.И. Козыренко / Цифровая экономика: современные вызовы и решения. Международная научная кон. – 2022. – С. 46-47.
Н.В. Васильева	Это часть общенациональной экономической политики, направленная на определенную территорию государства, причем не обязательно совпадающей с территорией административно-территориального образования	Региональная социально-экономическая политика: основные направления и механизмы реализации: колл. монография / под науч. ред. д.э.н., проф. Р.Н. Авербуха. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2018. – 147 с.
Е.С. Устинович	Это политика самого региона, направленная на его экономическое развитие	Устинович, Е. С. Вопросы операционального определения категорий «государственная региональная экономическая политика» и «региональная экономическая политика» в современной политической науке / Е. С. Устинович // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т.10. – №3. – С. 63-69.
Л. В. Дмитриева	Это генеральная линия действий региональных органов власти, которая включает систему мер управления экономикой. Эти меры направлены на регулирование социально-экономических процессов в соответствии с целями, задачами и интересами страны, региона и отдельных групп, занимающих высокое положение в иерархических звеньях управления (или социальной иерархии)»	Дмитриева, Л. В. Выявление взаимосвязей факторов регионального развития методом корреляционного анализа / Л.В. Дмитриева // Научный результат. Экономические исследования. – 2022. – Т.8. – №4. – С. 36-46.
К. В. Михнева, И.В. Новикова	Это составляющая государственной региональной политики, государственной экономической политики, а также социально-экономической политики развития регионов	Михнева, К. В. Цели и задачи региональной экономической политики. Актуальные социально-экономические проблемы регионов российской федерации / К.В. Михнева, И.В. Новикова / Актуальные вопросы современной науки. – 2018. – С. 201-205.

Продолжение табл. Б.1

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная экономическая политика»	Источник
О.В. Кузнецова	Это деятельность центральных властей, направленная на создание условий для экономического развития отдельных регионов (притока в них инвестиций, создания новых рабочих мест), а не межбюджетные отношения, основная задача которых – обеспечить бюджеты на местах средствами для финансирования текущих расходных обязательств	Кузнецова, О. В. Региональная политика России: дискуссионные вопросы современного этапа развития / О.В. Кузнецова / Региональные исследования. – 2016. – №4. – С. 10-16.
А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев	Это сфера деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, то есть связанная с взаимоотношениями между государством и регионами, а также регионов между собой; это специализированная часть общей региональной политики и ядро системы государственного регулирования регионального и территориального экономического развития	Столярова, А. Н. Региональная экономика: энциклопедический словарь для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений / А.Н. Столярова, А.Ю. Винокуров, Д.В. Машин, Д.Н. Зверев. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 296 с.
Р.А. Голоднюк	Это совокупность мер и инструментов, принимаемых государством или региональными органами власти с целью стимулирования экономического развития определенного региона. Она нацелена на укрепление экономической базы региона, повышение его конкурентоспособности, улучшение жизненного уровня населения и сокращение различий в достатке между регионами	Голоднюк, Р. А. Основные положения формирования региональной экономической политики / Р.А. Голоднюк / Сборник научных работ серии «Экономика». – Донецк: ДОНАУИГС, 2023. – С. 44-51.

Продолжение табл. Б.1

Автор(ы)	Сущность понятия «региональная экономическая политика»	Источник
В.П. Федоров	Это часть общенациональной экономической политики, направленной на определенную территорию государства, причем не обязательно совпадающую с территорией административно-территориального образования. Предмет воздействия региональной экономической политики – обширная территория целостного экономического района	Федоров, В. П. Региональное программирование в переходной экономике / В.П. Федоров; 2-ое изд., доп. и перераб. – Тверь, 2003. – С. 57.
Н. С. Стружко	Это подвид общей экономической политики, реализуемый в рамках отдельного региона для обеспечения экономической безопасности конкретной территории	Стружко, Н. С. Теоретические подходы к исследованию региональной экономической политики / Н.С. Стружко // Менеджер. – 2023. – №2(104). – С. 34-40.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Научные подходы к определению понятия «цифровизация»

Таблица В.1 – Научные подходы к определению понятия «цифровизация»

Автор(ы)	Сущность понятия «цифровизация»	Источник
Л.В. Лapidус, Л.С. Леонтьева, А.О. Гостилович	Это процесс перехода к цифровому региону, трансформация процессов кроссрегионального, межотраслевого, межличностного взаимодействия в регионе за счет проникновения цифровых технологий, направленная на повышение качества жизни населения, конкурентоспособности экономики Российской Федерации, обеспечение национальной безопасности и суверенитета страны	Лapidус, Л. В. Минимальная цифровая корзина российских регионов для трансформации промышленности / Л.В. Лapidус, Л.С. Леонтьева, А.О. Гостилович // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – №77. – С. 212-228.
С. А. Городкова, Н. Е. Петрова	Это основной инструмент цифровой экономики, представляющий собой развитие, прогресс в различных процессах, включающий в себя использование современных цифровых технологий	Городкова, С. А. Цифровизация и её влияние на экономику региона / С.А. Городкова, Н.Е. Петрова / Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2021. – №1. – С. 84-88.
В.А. Плотников	Это процесс внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности	Плотников, В. А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике / В.А. Плотников / Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №4 (112). – С. 16-24.
Р.Р. Садырtdинов	Это культурные, организационные и процессные изменения в организации, отрасли, или экосистеме, посредством интеллектуальной интеграции цифровых технологий, процессов и компетенций на всех уровнях и функциях поэтапным и стратегическим способом	Садырtdинов, Р. Р. Уровень цифровизации регионов России / Р.Р. Садырtdинов / Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – №10 (444). – С. 230-235.

Продолжение табл. В.1

Автор(ы)	Сущность понятия «цифровизация»	Источник
В. Г. Халин, Г. В. Чернова	1) преобразование информации в цифровую форму, которое в большинстве случаев ведет к снижению издержек, появлению новых возможностей и т.д. 2) современный общемировой тренд развития экономики и общества, который основан на преобразовании информации в цифровую форму и приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни	Халин, В. Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В.Г. Халин, Г.В. Чернова // Управленческое консультирование. – 2018. – №10 – С. 46–63.
В.Н. Некрасов	Это вид информатизации и направление инновационной деятельности, предполагающее перевод информации в цифровой вид при помощи новых цифровых технологий, решений и процессов	Некрасов, В. Н. Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности правовой регламентации / В.Н. Некрасов / Вопросы российского и международного права. – 2018. – Том 8. – №11А. – С. 137-143.
Т.А. Герасимова, Н.В. Москвитина	Это процесс внедрения и использования инновационных технологий и принципов цифровой экономики в социально-экономических сферах, сопровождающийся тотальной автоматизацией, роботизацией и внедрением искусственного интеллекта	Герасимова, Т. А. Содержание понятий «цифровая экономика» и «цифровизация в сфере государственного управления» / Т.А. Герасимова, Н.В. Москвитина / Социальная реальность виртуального пространства. – 2019. – С. 310-315.
Л. Н. Усенко, В. А. Гузей, А. М. Усенко	Это деятельность экономического характера, которая обеспечивается посредством непрерывного процесса интернет-взаимодействия между представителями социума, контрагентами, устройствами и способствует переходу экономики на качественно новый уровень развития как социума, так и бизнес-среды	Усенко, Л. Н. Анализ цифровой трансформации бизнеса для обеспечения устойчивого развития / Л.Н. Усенко, В.А. Гузей, А.М. Усенко // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. – 2023. – Т. 4. – №1. – С. 21-28.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Сравнительный анализ основных современных инструментов региональной экономической политики

Таблица Г.1 – Сравнительный анализ основных современных инструментов региональной экономической политики рассматриваемых в специальной экономической литературе [3; 22; 23; 28; 84; 94; 102; 228; 229]

Инструменты региональной экономической политики	Автор(ы) / год издания								
	Р. Г. Маннапов, Л. Г. Ахтариева 2009	О. Н. Хохлова 2015	Д. А. Литвинов, Н. В. Сироткина 2016	Т. В. Мартыненко 2018	Н. В. Васильева 2018	А. М. Дребот, Е. П. Гармашова 2020	А. И. Худобин 2021	А. Е. Кремин 2022	А. В. Никонорова 2023
Прямое финансирование и инвестирование организаций бюджетной сферы	+	+		+				+	
Кредитование государственных организаций	+								+
Дотации, субсидии, субвенции организациям социальной сферы	+	+	+		+			+	+
Аудит, отчетность, контроль государственных организаций	+	+							
Инвестирование в транспортную и инженерно-коммунальную инфраструктуру	+	+		+	+			+	
Организация государственных и федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов	+		+			+		+	+
Обучение, переподготовка кадров, повышение квалификации	+		+	+					+
Законодательные и нормативные акты	+		+		+				
Прогнозирование, планирование регионального развития	+				+				+

Продолжение табл. Г.1

Инструменты региональной экономической политики	Автор(ы) / год издания								
	Р. Г. Маннапов. Л. Г. Ахтариева	О. Н. Хохлова	Л. А. Литвинов. Н. В. Сироткина	Т. В. Мартыненко	Н.В. Васильева	А. М. Дребот, Е. П. Гармашова	А.И. Худобин	А. Е. Кремин	А. В. Никонорова
	2009	2015	2016	2018	2018	2020	2021	2022	2023
Программирование развития	+								
Разработка стратегий развития	+								
Формирование региональной инновационной системы	+								
Организация структурной перестройки регионального хозяйства	+								
Организационно-методическое содействие деятельности муниципальных образований	+								
Кластеризация экономической деятельности	+								
Частно-государственное партнерство	+					+	+		
Налоговые льготы хозяйствующим субъектам	+		+	+	+	+	+	+	+
Льготное кредитование проектов	+	+	+	+	+	+		+	
Софинансирование проектов и программ	+	+		+				+	
Развитие конкурентной среды	+	+							+
Конкурсное размещение государственных заказов	+				+				+
Содействие развитию рыночной инфраструктуры (создание бизнес-инкубаторов)	+	+		+				+	+
Ценовое и тарифное регулирование	+	+	+		+				+

Продолжение табл. Г.1

Инструменты региональной экономической политики	Автор(ы) / год издания								
	Р. Г. Маннапов. Л. Г. Ахтариева 2009	О. Н. Хохлова 2015	Л. А. Литвинов. Н. В. Сироткина 2016	Т. В. Мартыненко 2018	Н.В. Васильева 2018	А. М. Дребот, Е. П. Гармашова 2020	А.И. Худобин 2021	А. Е. Кремин 2022	А. В. Никонорова 2023
Лицензирование отдельных видов деятельности	+		+					+	
Поддержка малого бизнеса	+								
Земельное регулирование	+			+		+			
Концессии	+								
Поддержка внешнеэкономической деятельности	+	+	+					+	+
Свободные экономические зоны и территории опережающего социально-экономического развития			+	+	+	+	+		
Благотворительность, компенсации			+		+				
Директивы			+		+				
Региональные инвестиционные проекты		+		+		+			
Выпуск региональных ценных бумаг		+							
Предоставление налоговых льгот и специальных налоговых режимов инвесторам		+		+	+		+	+	+
Государственные закупки							+	+	
Приватизация госпредприятий							+	+	
Приобретение акций частных предприятий							+	+	
Размещение госпредприятий							+	+	

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Характеристика основных цифровых технологий [91]

Таблица Д.1 – Характеристика основных цифровых технологий

Цифровая технология	Характеристика
Аддитивные технологии	Технологии, которые позволяют создать изделия со сложными геометрическими формами и профилями (лазерное спекание порошков, 3D-печать, и т.д.) путем послойного создания трехмерных объектов на основе их цифровых моделей (цифровых двойников)
Беспилотные системы	Наземный беспилотный транспорт (автомобильный, железнодорожный); беспилотные летательные (авиационные) системы (в том числе дроны, беспилотные летательные аппараты (БПЛА)); беспилотная спецтехника (бульдозеры, тракторы и т.д.)
Интернет вещей	Взаимосвязанные системы или устройства, которые могут удаленно контролироваться через сеть Интернет
Цифровое проектирование и моделирование	Технологии цифрового проектирования и моделирования объектов и (или) производственных процессов, в том числе CAE, CAD, PDM, CAM
Робототехника и сенсорика	Автоматизированные производственные системы, в том числе промышленные, сервисные роботы, оснащенные манипуляторами с тремя или более степенями подвижности, способные воспринимать окружающую среду, контролировать свои действия и адаптироваться к ее изменениям; могут применяться как для производственной обработки (резки, сварки, покраски и т.д.), так и для выполнения вспомогательных операций (сборки, сортировки, упаковки, транспортировки и т.д.)
Системы автоматизации бизнес-процессов	Специальные программные средства, применяемые для управления и планирования бизнес-процессов (CRM, ERP, SCM, PLM/PDM, MES-системы и т.д.)
Технологии виртуальной и дополненной реальности	Технологии виртуальной реальности (VR) – технологии компьютерного моделирования трехмерного изображения или пространства, позволяющие пользователю взаимодействовать с синтетической («виртуальной») средой с последующей сенсорной обратной связью. Технологии дополненной реальности (AR) – технологии визуализации, основанные на добавлении информации или визуальных эффектов в физический мир посредством наложения графического и (или) звукового контента для улучшения пользовательского опыта и интерактивных возможностей

Продолжение табл. Д.1

Цифровая технология	Характеристика
Технологии искусственного интеллекта	Технологии, в том числе интеллектуальные системы управления, рекомендательные системы, компьютерное зрение, обработка естественного языка, распознавание и синтез речи, позволяющие имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые как минимум с результатами интеллектуальной деятельности человека
Технологии распределенного реестра	Алгоритмы и протоколы децентрализованного хранения и обработки транзакций, структурированных в виде последовательности связанных блоков без возможности их последующего изменения, в том числе блокчейн
Технологии сбора, обработки, анализа больших данных	Технологии автоматизированного сбора, обработки, хранения и использования структурированных и неструктурированных массивов информации, которые характеризуются значительным объемом и высокой скоростью изменений, включая предиктивную аналитику
Цифровые двойники	Цифровые модели продукта или процесса, которые включают требования к конструкции и технические модели, описывающие ее геометрию, материалы, компоненты, сборку и поведение; технические и эксплуатационные данные, уникальные для каждого конкретного физического актива
Цифровые платформы	Специализированная платформа, не входящая в состав цифровых экосистем (информационная система), которая базируется на совокупности технологий, продуктов и услуг и обеспечивает взаимодействие большого числа участников в единой интернет-среде по заданным алгоритмам, что способствует снижению транзакционных издержек и созданию добавленной стоимости для пользователей
Цифровые экосистемы	Совокупность информационных систем различного функционала, чаще всего обладающим единым интерфейсом, которая позволяет применять клиентоцентричную бизнес-модель и объединять значительное количество участников в рамках бесшовного интегрированного процесса

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Государственные стратегии формирования цифровой экономики мировых лидеров

Таблица Е.1 – Систематизация государственных стратегий формирования цифровой экономики мировых лидеров [143, 144]

Государство	Год начала	Программа	Ответственные органы власти	Ответственные за реализацию программы	Сферы развития цифровых технологий	Инструменты реализации
Российская Федерация	2018	Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»	Правительство Российской Федерации	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Базовые направления: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность. Прикладные: государственное управление, «умный город» и здравоохранение	Доступ в интернет, развитие и внедрение сетей связи нового поколения 5G, совершенствование системы образования, цифровизация госуслуг, образовательные программы
Беларусь	2016	Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества	Министерство связи и информатизации	Правительство	Все сферы и отрасли	Внедрение технологий электронного правительства, трансформация бизнес-процессов посредством ИКТ во всех сферах жизнедеятельности современного общества
Китай	-	Пятилетний план; Программа «Сделано в Китае 2025» и ряд других планов с учетом видения «Цифровой Китай»	Госсовет КНР, местные власти	Центральная комиссия по комплексному военному и гражданскому развитию	Наука и образование, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства», распространение цифровизации на широкий ряд отраслей, маркетплейсы и т.д.	Реализация через федеральные и региональные органы власти, поддержка стартапов, инвестиции в НИОКР

Продолжение табл. Е.1

Государство	Год начала	Программа	Ответственные органы власти	Ответственные за реализацию программы	Сферы развития цифровых технологий	Инструменты реализации
США	2012	Стратегия цифрового правительства	Правительство	-	Цифровое государство, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства»	Цифровизация госуслуг, развитие телекоммуникационной инфраструктуры, поддержка через госзакупки, либерализация регулирования для инновационных разработок
Австралия	2011	Национальная стратегия цифровой экономики	«Департамент широкополосной связи, коммуникаций и цифровой экономики (Австралия); Департамент образования, квалификации и занятости правительства Австралии»	Агентство по цифровой трансформации	Наука и образование, цифровое государство, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства», распространение цифровизации на широкий ряд отраслей здравоохранение, телемедицина	Цифровизация госуслуг, образовательные программы, поддержка через госзакупки
Бразилия	2017	Бразильская стратегия цифровой трансформации (E-Digital)	Министерство науки, технологий, инноваций и связи; Министерство планирования, развития и управления (MPDM)	Входящий в состав MPDM Секретариат информации, связи и технологий (SETIC). Отраслевые агентства.	Наука и образование, цифровое государство, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства», распространение цифровизации на широкий ряд отраслей, здравоохранение, телемедицина, маркетплейсы	Поддержка стартапов, экосистемы стартапов, политика открытых данных

Продолжение табл. E.1

Государство	Год начала	Программа	Ответственные органы власти	Ответственные за реализацию программы	Сферы развития цифровых технологий	Инструменты реализации
Германия	2016	De.digital	Министерство экономического развития и энергетики	-	Развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства»	Поддержка стартапов, либерализация регулирования для инновационных разработок инвестиции в НИОКР, развитие телекоммуникационной инфраструктуры
Дания	2017	Стратегия цифрового роста	Ministry of Industry, Business and Financial Affairs Министерство промышленности, бизнеса и финансов	Агентство по цифровизации при Министерстве финансов	Наука и образование, цифровое государство	Образовательные программы, политика открытых данных, инвестиции в НИОКР, развитие телекоммуникационной инфраструктуры
Израиль	2014	Национальная программа цифровизации	Министерство социального равенства	Бюро Digital Israel	Цифровое государство, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства», распространение цифровизации на широкий ряд отраслей здравоохранение, телемедицина, цифровые платформы	Цифровизация госуслуг, инвестиции в НИОКР, развитие телекоммуникационной инфраструктуры

Продолжение табл. E.1

Государство	Год начала	Программа	Ответственные органы власти	Ответственные за реализацию программы	Сферы развития цифровых технологий	Инструменты реализации
Мексика	2013	Национальная цифровая стратегия	-	Правительство	Наука и образование, цифровое государство, здравоохранение, телемедицина	Цифровизация госуслуг, политика открытых данных, поддержка через госзакупки, образовательные программы
Нидерланды	2018	Стратегия цифровизации Нидерландов 2.0 (Nederlandse Digitaliseringsstrategie 2.0, NL DIGIbeter)	Министерство экономики и политики в области климата	-	Цифровое государство, развитие высокотехнологичного бизнеса, стимулирование «цифрового предпринимательства»	Цифровизация госуслуг, поддержка стартапов, экосистемы стартапов, развитие телекоммуникационной инфраструктуры
Финляндия	2018	Стратегия развития цифровой инфраструктуры до 2025 г	Министерством транспорта и коммуникаций	Агентство Business Finland	Наука и образование, цифровое государство, здравоохранение, телемедицина, цифровые платформы	Цифровизация госуслуг, инвестиции в НИОКР, поддержка стартапов, развитие телекоммуникационной инфраструктуры
Япония	2016	Стратегия «Общество 5.0»	Министерство экономики, торговли и промышленности	Инновационная сетевая корпорация Японии	Цифровое государство, здравоохранение, телемедицина	Цифровизация госуслуг, инвестиции в НИОКР, развитие телекоммуникационной инфраструктуры

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Анкета по определению качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Предприятие _____

Должность _____

Уважаемый респондент! Ответьте, пожалуйста, «да», «больше да, чем нет», «больше нет, чем да» или «нет» на следующие вопросы:

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
1. ГОСУДАРСТВО					
1.1 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА					
1.1.1 Наличие региональных планов и программ цифровизации, а также реализованных конкретных мероприятий по внедрению цифровых технологий в различные сектора экономики согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития региона	Разработаны ли региональные планы и программы цифровизации, а также реализованы ли конкретные мероприятия по внедрению цифровых технологий в различные сектора экономики в соответствии с ключевыми приоритетами социально-экономического развития региона?				
1.1.2 Наличие специализированных государственных органов и комитетов, ответственных за цифровизацию в регионе	Существуют ли специализированные государственные органы и комитеты, ответственные за цифровизацию в регионе?				
1.1.3 Адаптация структуры государственных органов к цифровым процессам	Адаптирована ли структура государственных органов к цифровым процессам?				
1.2 ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА					
1.2.1 Наличие нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе	Приняты ли нормативно-правовые акты, регулирующие процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе?				

Продолжение табл. Ж.1

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
1.2.2 Доступность нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе	Доступны нормативно-правовые акты, регулирующие процессы цифровизации и использование цифровых технологий в регионе?				
1.2.3 Актуальность и эффективность нормативно-правовых актов, регулирующих цифровую экономику в регионе	Являются ли нормативно-правовые акты, регулирующие цифровую экономику в регионе, актуальными и эффективными?				
1.3 ФИНАНСИРОВАНИЕ И ИНВЕСТИЦИИ					
1.3.1 Объем бюджетных средств, выделяемых на проекты цифровизации в регионе	Достаточный ли объем бюджетных средств, выделяемых на проекты цифровизации в регионе?				
1.3.2 Механизмы стимулирования частных инвестиций в цифровую экономику в регионе	Существуют ли механизмы стимулирования частных инвестиций в цифровую экономику в регионе?				
1.3.3 Наличие налоговых льгот, грантов и субсидий для частных инвесторов в регионе	Присутствуют ли в регионе налоговые льготы, гранты и субсидии для частных инвесторов?				
1.3.4 Эффективность налоговых льгот, грантов и субсидий для частных инвесторов в регионе	Являются ли налоговые льготы, гранты и субсидии для частных инвесторов в регионе эффективными?				
1.4 ОТЧЕТНОСТЬ ПО ЦИФРОВОМУ РАЗВИТИЮ					
1.4.1 Прозрачность государственных процессов и решений, связанных с цифровизацией	Прозрачны ли государственные процессы и решения, связанные с цифровизацией?				
1.4.2 Доступность, регулярность и качество публичной отчетности по реализации цифровых инициатив в регионе	Доступна, регулярна и качественна публичная отчетность по реализации цифровых инициатив в регионе?				
1.4.3 Открытость информации о планах разработки и реализации проектов в области цифровизации в регионе	Открыта ли информация о планах разработки и реализации проектов в области цифровизации в регионе?				

Продолжение табл. Ж.1

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
2. ОТРАСЛЬ					
2.1 ИННОВАЦИИ И РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ					
2.1.1 Обеспечение доступности и широкого использования цифровых технологий в отраслевых процессах и деятельности предприятий разных форм собственности и масштабов бизнеса	Обеспечивается ли доступность и широкое использование цифровых технологий в отраслевых процессах и деятельности предприятий разных форм собственности и масштабов бизнеса?				
2.1.2 Внедрение передовых технологий в различных отраслях региона (промышленность, сельское хозяйство, услуги и т.д.)	Внедряются ли передовые технологии в различных отраслях региона (промышленность, сельское хозяйство, услуги и т.д.)?				
2.1.3 Количество и качество научных исследований и разработок в области цифровых технологий в отрасли	Удовлетворительны ли количество и качество научных исследований и разработок в области цифровых технологий в отрасли?				
2.2 ЦИФРОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА					
2.2.1 Развитие инфраструктуры связи в регионе (интернет, мобильная связь и т.д.)	Развита ли инфраструктура связи в регионе (интернет, мобильная связь и т.д.)?				
2.2.2 Доступность и качество цифровых платформ и сервисов для бизнеса	Доступны и качественны цифровые платформы и сервисы для бизнеса?				
2.2.3 Уровень интеграции цифровых платформ и сервисов в бизнес-процессы предприятий региона	Высок ли уровень интеграции цифровых платформ и сервисов в бизнес-процессы предприятий региона?				
2.3 ЦИФРОВЫЕ УСЛУГИ					
2.3.1 Доступность государственных и коммерческих цифровых услуг (например, электронное правительство)	Доступны ли государственные и коммерческие цифровые услуги (например, электронное правительство)?				

Продолжение табл. Ж.1

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
2.3.2 Уровень компетенций работников отрасли в использовании и развитии цифровых инструментов	Высок ли уровень компетенций работников отрасли в использовании и развитии цифровых инструментов?				
2.3.3 Соответствие уровня компетенций работников современным требованиям цифровой экономики	Соответствует ли уровень компетенций работников современным требованиям цифровой экономики?				
3. ДОМОХОЗЯЙСТВА					
3.1 НАЛИЧИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ					
3.1.1 Внедрение цифровых технологий, процессов и систем в деятельность организации	Внедрены ли цифровые технологии, процессы и системы в деятельность организации?				
3.1.2 Полнота и актуальность получаемой информации о цифровых решениях в регионе	Полна и актуальна ли получаемая информация о цифровых решениях в регионе?				
3.1.3 Оценка цифровой зрелости организации	Оценена ли цифровая зрелость организации?				
3.2 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ РАБОТНИКОВ, ЗАНЯТЫХ В ПРОЦЕССАХ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ					
3.2.1 Уровень знаний и навыков использования цифровых технологий среди сотрудников	Достаточно ли у сотрудников знаний и навыков для использования цифровых технологий?				
3.2.2 Наличие программ обучения и повышения квалификации по цифровой грамотности	Существуют ли программы обучения по цифровой грамотности?				
3.2.3 Проведение промежуточной аттестаций сотрудников, занятых в процессах цифровизации	Осуществляется ли промежуточная аттестация сотрудников, занятых в процессах цифровизации?				
3.3 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА					
3.3.1 Адаптация организационной структуры к процессам цифровизации	Адаптирована ли организационная структура к процессам цифровизации?				
3.3.2 Налаженность организационной структуры организации	Налажена ли организационная структура организации?				
3.3.3 Распределение прав и обязанностей сотрудников, занятых в процессах цифровизации	Правильно ли распределены права и обязанности сотрудников, занятых в цифровизации?				

Продолжение табл. Ж.1

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
3.4 РЕГЛАМЕНТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ					
3.4.1 Наличие стандартов, положений, методик, регламентирующих процесс цифрового развития организации	Существуют ли стандарты и положения, регламентирующие процессы цифрового развития организации?				
3.4.2 Корректировка стандартов, положений, методик, регламентирующих процесс цифрового развития организации	Производится ли корректировка стандартов и положений, регламентирующих процессы цифрового развития организации?				
3.4.3 Адаптация регламентного обеспечения процесса цифровизации к организационной структуре организации	Осуществляется ли адаптация регламентного обеспечения процесса цифровизации под организационную структуру организации?				
4. ГРАЖДАНЕ					
4.1 ЦИФРОВЫЕ НАВЫКИ					
4.1.1. Уровень информированности граждан о возможностях использования цифровых технологий в повседневной жизни	Информированы ли граждане о возможностях использования цифровых технологий в повседневной жизни?				
4.1.2 Осведомленность населения о преимуществах и возможностях цифровых технологий	Знает ли население о преимуществах и возможностях цифровых технологий?				
4.1.3 Влияние цифровых технологий на качество жизни и социальное благополучие граждан	Какое влияние оказывают цифровые технологии на качество жизни и социальное благополучие граждан?				
4.2 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ					
4.2.1 Осведомленность граждан о вопросах информационной безопасности и защите личных данных	Осведомлены ли граждане о вопросах информационной безопасности и защите личных данных?				

Продолжение табл. Ж.1

Параметры и критерии системы	Вопросы анкеты	Варианты ответов			
		Да	Больше да, чем нет	Больше нет, чем да	Нет
4.2.2 Меры по защите персональных данных и предотвращению киберпреступности	Принимаются ли меры для защиты персональных данных и предотвращения киберпреступности?				
4.2.3 Наличие и использование механизмов для сообщения о нарушениях и утечки данных	Существуют и используются механизмы для сообщения о нарушениях и утечки данных?				
4.3 ДОСТУП К ЦИФРОВЫМ УСЛУГАМ					
4.3.1 Доступность и использование цифровых технологий для улучшения здоровья, образования и социальной поддержки	Доступны и используются цифровые технологии для улучшения здоровья, образования и социальной поддержки?				
4.3.2 Уровень удовлетворенности качеством цифровых услуг	Удовлетворены ли Вы качеством цифровых услуг?				
4.3.3 Общая удовлетворенность качеством цифровой среды	Удовлетворены ли Вы общим качеством цифровой среды?				
4.3.4 Использование социальных сетей и онлайн-платформ для взаимодействия с органами власти	Используете ли Вы социальные сети и онлайн-платформы для взаимодействия с органами власти?				

БЛАГОДАРИМ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ОТВЕТЫ!

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Матрицы попарных сравнений критериев диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Таблица И.1 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие институциональную структуру (параметр 1.1)

Критерий	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	Локальный приоритет
1.1.1.	1	2	1/5	0,174
1.1.2.	1/2	1	1/6	0,103
1.1.3.	5	6	1	0,723

Таблица И.2 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие законодательную и нормативную базу (параметр 1.2)

Критерий	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	Локальный приоритет
1.2.1.	1	2	1/4	0,194
1.2.2.	1/2	1	1/6	0,107
1.2.3.	4	6	1	0,700

Таблица И.3 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие финансирование и инвестиции (параметр 1.3)

Критерий	1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	1.3.4.	Локальный приоритет
1.3.1.	1	4	1/4	5	0,309
1.3.2.	1/4	1	2	3	0,247
1.3.3.	4	1/2	1	8	0,397
1.3.4.	1/5	1/3	1/8	1	0,047

Таблица И.4 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие отчетность по цифровому развитию (параметр 1.4)

Критерий	1.4.1.	1.4.2.	1.4.3.	Локальный приоритет
1.4.1.	1	2	1/3	0,222
1.4.2.	1/2	1	1/6	0,111
1.4.3.	3	6	1	0,667

Таблица И.5 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие инновации и развитие цифровых технологий (параметр 2.1)

Критерий	2.1.1.	2.1.2.	2.1.3.	Локальный приоритет
2.1.1.	1	3	1/4	0,231
2.1.2.	1/3	1	1/5	0,104
2.1.3.	4	5	1	0,665

Таблица И.6 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие цифровую инфраструктуру (параметр 2.2)

Критерий	2.2.1.	2.2.2.	2.2.3.	Локальный приоритет
2.2.1.	1	8	1/3	0,344
2.2.2.	1/8	1	1/5	0,077
2.2.3.	3	5	1	0,579

Таблица И.7 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие цифровые услуги (параметр 2.3)

Критерий	2.3.1.	2.3.2.	2.3.3.	Локальный приоритет
2.3.1.	1	8	1/3	0,344
2.3.2.	1/8	1	1/5	0,077
2.3.3.	3	5	1	0,579

Таблица И.8 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие наличие и использование современных цифровых технологий (параметр 3.1)

Критерий	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.	Локальный приоритет
3.1.1.	1	7	1/5	0,310
3.1.2.	1/7	1	1/3	0,111
3.1.3.	5	3	1	0,580

Таблица И.9 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие профессиональную компетенцию работников, занятых в процессах цифровизации на предприятии (параметр 3.2)

Критерий	3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	Локальный приоритет
3.2.1.	1	1/6	4	0,312
3.2.2.	1/4	1	1/9	0,052
3.2.3.	6	9	1	0,636

Таблица И.10 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие организационную структуру (параметр 3.3)

Критерий	3.3.1.	3.3.2.	3.3.3.	Локальный приоритет
3.3.1.	1	2	3	0,478
3.3.2.	1/2	1	8	0,420
3.3.3.	1/3	1/8	1	0,102

Таблица И.11 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие регламентное обеспечение (параметр 3.4)

Критерий	3.4.1.	3.4.2.	3.4.3.	Локальный приоритет
3.4.1.	1	7	1/9	0,289
3.4.2.	1/7	1	1/2	0,141
3.4.3.	9	2	1	0,569

Таблица И.12 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие цифровые навыки (параметр 4.1)

Критерий	4.1.1.	4.1.2.	4.1.3.	Локальный приоритет
4.1.1.	1	4	3	0,572
4.1.2.	1/4	1	1/6	0,096
4.1.3.	1/3	6	1	0,332

Таблица И.13 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие информационную безопасность (параметр 4.2)

Критерий	4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	Локальный приоритет
4.2.1.	1	1/9	1/8	0,056
4.2.2.	8	1	1/5	0,253
4.2.3.	9	5	1	0,691

Таблица И.14 – Матрица попарных сравнений критериев, определяющие доступ к цифровым услугам (параметр 4.3)

Критерий	4.1.1.	4.1.2.	4.1.3.	4.1.4.	Локальный приоритет
4.1.1.	1	1/9	5	1/3	0,174
4.1.2.	9	1	3	8	0,500
4.1.3.	3	1/2	1	5	0,229
4.1.4.	2	1/3	1/8	1	0,097

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Расчет интегральных приоритетов по параметрам диагностики качества системы формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации

Таблица К.1 – Интегральный приоритет по параметру 1.1 «институциональная структура»

Критерии	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,174	0,103	0,723	0,54
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,56	

Таблица К.2 – Интегральный приоритет по параметру 1.2 «законодательная и нормативная база»

Критерии	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,194	0,107	0,700	0,34
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,1	0,32	

Таблица К.3 – Интегральный приоритет по параметру 1.3 «финансирование и инвестиции»

Критерии	1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	1.3.4.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,309	0,247	0,397	0,047	0,43
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,1	0,56	0,32	

Таблица К.4 – Интегральный приоритет по параметру 1.4 «отчетность по цифровому развитию»

Критерии	1.4.1.	1.4.2.	1.4.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,222	0,111	0,667	0,34
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,32	0,56	0,32	

Таблица К.5 – Интегральный приоритет по параметру 2.1 «инновации и развитие цифровых технологий»

Критерии	2.1.1.	2.1.2.	2.1.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,231	0,104	0,665	0,53
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,56	

Таблица К.6 – Интегральный приоритет по параметру 2.2 «цифровая инфраструктура»

Критерии	2.2.1.	2.2.2.	2.2.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,344	0,077	0,579	0,19
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,32	0,32	0,1	

Таблица К.7 – Интегральный приоритет по параметру 2.3 «цифровые услуги»

Критерии	2.3.1.	2.3.2.	2.3.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,344	0,077	0,579	0,40
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,32	

Таблица К.8 – Интегральный приоритет по параметру 3.1 «наличие и использование современных цифровых технологий»

Критерии	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,310	0,111	0,580	0,17
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,32	0,56	0,03	

Таблица К.9 – Интегральный приоритет по параметру 3.2 «профессиональная компетенция работников, занятых в процессах цифровизации на предприятии»

Критерии	3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,312	0,052	0,636	0,26
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,1	0,56	0,32	

Таблица К.10 – Интегральный приоритет по параметру 3.3 «организационная структура»

Критерии	3.3.1.	3.3.2.	3.3.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,478	0,420	0,102	0,31
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,1	0,56	0,32	

Таблица К.11 – Интегральный приоритет по параметру 3.4 «регламентное обеспечение»

Критерии	3.4.1.	3.4.2.	3.4.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,289	0,141	0,569	0,11
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,03	0,32	0,1	

Таблица К.12 – Интегральный приоритет по параметру 4.1 «цифровые навыки»

Критерии	4.1.1.	4.1.2.	4.1.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,572	0,096	0,332	0,45
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,32	

Таблица К.13 – Интегральный приоритет по параметру 4.2 «информационная безопасность»

Критерии	4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,056	0,253	0,691	0,49
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,32	0,56	

Таблица К.14 – Интегральный приоритет по параметру 4.3 «доступ к цифровым услугам»

Критерии	4.1.1.	4.1.2.	4.1.3.	4.1.4.	Интегральный приоритет
Локальные приоритеты критериев	0,174	0,500	0,229	0,097	0,50
Локальные приоритеты альтернативных значений	0,56	0,56	0,32	0,56	

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Справки о внедрении результатов диссертационной работы



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ
(МИНФИН ЛНР)**

пл. Героев Великой Отечественной войны, 3а,
г. Луганск, г.о. Луганский, 291016
тел (8572) 58-59-55,
e-mail: office@minfin.lpr-reg.ru
web: <https://minfinlpr-reg.ru/>

22.04.2024 № 01-10/2362
На № _____ от _____

Справка
о внедрении научно-прикладных разработок
диссертационной работы Черныш Татьяны Александровны
на тему «Формирование региональной экономической политики в условиях
цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономические науки)

Настоящей справкой подтверждается, что отдельные результаты диссертационной работы «Формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации» приняты к внедрению в деятельность Министерства финансов Луганской Народной Республики для совершенствования управления региональной экономической политикой, а именно:

механизм формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации, направленный на повышение эффективности региональной экономики, оптимизацию процесса использования бюджетных средств и привлечение инвестиций в развитие цифровой инфраструктуры, улучшение качества жизни населения.

Справка дана для предоставления в диссертационный совет 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Министр финансов
Луганской Народной Республики



Е.В. Мануйлов

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)**

кв. Молодежный, 20а, г. Луганск, г. о. город Луганск, Луганская Народная Республика, 291034,
телефон +7(8572)34-48-28 факс +7(8572)34-48-48 e-mail: dahl.univer@yandex.ru сайт: <http://daluniver.ru>

2024 год № *107-115-1062/56*
На № _____ от _____

В диссертационный совет
24.2.486.01 на соискание
ученой степени кандидата наук
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

СПРАВКА

диссертационной работы Черныш Татьяны Александровны на тему: «Формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Научно-практические разработки кандидатской диссертации Черныш Татьяны Александровны на тему «Формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации» представляют научный интерес и используются в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при преподавании учебных дисциплин студентам, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, в частности «Региональная экономика», «Финансовая экономика», «Государственные и муниципальные финансы», «Бюджетная система», «Финансовый контроль», а также при выполнении обучающимися курсовых работ, выпускных квалификационных работ бакалавров.

Ректор
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»
Профессор



В.Д. Рябичев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО
**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА
 ПО ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ**
 (УФК по Луганской Народной Республике)

ул. Луначарского, 93, г. Луганск
 e-mail: ufk83@roskazna.ru

телефон: (8572) 58-14-42 факс: (8572) 58-15-12
<https://lugansk.roskazna.gov.ru>

05.01.2024 № 83-15-18/9/1

На № _____

Справка

о внедрении научно-прикладных разработок
 диссертационной работы Черныш Татьяны Александровны
 на тему «Формирование региональной экономической политики в условиях
 цифровизации», представленной на соискание
 ученой степени кандидата экономических наук по специальности
 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Научно-прикладные разработки диссертационной работы
 «Формирование региональной экономической политики в условиях
 цифровизации» нашли практическое применение в деятельности Управления
 Федерального казначейства по Луганской Народной Республике для
 обеспечения мониторинга и оценки текущего состояния цифрового развития
 региона, а именно:

организационная модель методики контроля цифрового развития
 региона, которая направлена на обеспечение мониторинга и оценки текущего
 состояния цифрового развития региона, своевременное выявление отклонений
 от заданных программ, поставленных задач и сроков в части их финансового
 обеспечения.

Справка дана для предоставления в диссертационный совет 5.2.3.
 Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) ФГБОУ ВО
 «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Руководитель
 Управления Федерального казначейства
 по Луганской Народной Республике



С.В. Бородина

002453



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МОЛПРОМСЕРВИС»

291020, РФ, ЛНР, г. Луганск, Артемовский район, ул. Лутугинская, д. 125 А
тел. /8572/ 34-64-65, +7 (959) 125-20-82, e-mail: molpromservis@list.ru

№ 4/16 от «25» 04 2024 г.

СПРАВКА

о внедрении научно-методических разработок диссертационной работы
Черныш Татьяны Александровны
на тему: «Формирование региональной экономической политики
в условиях цифровизации»

Результаты диссертационной работы «Формирование региональной экономической политики в условиях цифровизации» внедрены в работу предприятия ООО «МОЛПРОМСЕРВИС», а именно:

– предложенная в диссертации схема формирования региональной экономической политики в условиях цифровизации использована при формировании производственного плана, что позволило обеспечить обоснованность и надежность принимаемых решений на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях управления предприятием согласно ключевым приоритетам социально-экономического развития Луганской Народной Республики в условиях цифровизации.

Справка дана для предоставления в диссертационный совет 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Директор
ООО «Молпромсервис»



А.О. Губарева