

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.486.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА  
ДАЛЯ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19.09.2024 года № 5(5)

О присуждении Довлетмурзаевой Малике Абубакаровне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Обеспечение регионального экономического развития на основе совершенствования системы подготовки профессиональных кадров: теория, методология, практика» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика) принята к защите 06.06.2024 г. (протокол № 2(2)) диссертационным советом 24.2.486.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 291034, Луганская Народная республика, городской округ Луганский, город Луганск, квартал Молодежный, дом 20А, приказ Минобрнауки России №156/нк от 20.02.2024 г.

Соискатель Довлетмурзаева Малика Абубакаровна, 1973 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Обеспечение роста инновационного потенциала вуза на основе его кадрового развития» защитила в 2006 году в диссертационном совете Д 212.043.01, созданном на базе ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной переподготовки руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы», работает в должности декана факультета государственного управления в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с 1997 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант** – доктор экономических наук Иванова Елена Александровна, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», институт магистратуры, директор; кафедра экономики региона, отраслей и предприятий, профессор.

**Официальные оппоненты:** Колесникова Ольга Андреевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра экономики труда и основ управления, профессор; **Мосияш (Сулейманкадиева) Алжанат Эльдеркадиевна** – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», специализированная кафедра ПАО «Газпром», профессор; **Сазонов Сергей Петрович** – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», кафедра менеджмента и финансов производственных систем, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И. Платова», г. Новочеркасск, в своём положительном отзыве, утвержденном проректором по научной работе и инновационной деятельности Пузиным Владимиром Сергеевичем и подписанном Комиссаровой Марией Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, кафедра производственного и инновационного менеджмента, заведующая кафедрой, указала, что диссертационная работа на тему «Обеспечение регионального экономического развития на основе совершенствования системы подготовки профессиональных кадров: теория, методология, практика» представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, выполненное автором самостоятельно, на высоком научном уровне, которое направлено на решение важной научно-практической проблемы обеспечения регионального экономического развития в условиях неоднородности и дефицита кадров в регионах РФ на основе модернизации подготовки профессиональных кадров, что позволит сформировать в регионах необходимый образовательно-кадровый потенциал в контексте поставленных целей регионального развития. Содержание работы, её научная новизна, обоснованность и достоверность полученных выводов и результатов позволяют утверждать, что диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а её автор Довлетмурзаева Малика Абубакаровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика).

Соискатель имеет 157 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 47 работ, из них в рецензируемых научных изданиях - 15 работ, 2

статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, 5 монографий. Общий объем научных работ, посвященных тематике диссертации, составляет 83,44 п.л. (29,33 авторских п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные из опубликованных работ: Dovletmurzaeva, M.A. Problems of formation of innovation-oriented integrated business structures in the depressive republics of north caucasian federal district / A.Y. Adzhyeva, A.K. Atabieva, M.A. Dovletmurzaeva, M.A. Marzhokhova, A.V. Misakov // Ad alta-journal of interdisciplinary research. T.8, Release 1. – 2018 (0,7 п.л., авт. 0,15 п.л.); Dovletmurzaeva, M.A. Constructing an economic/mathematical model for the development management in higher education institutions. / M.A. Dovletmurzaeva, E.A. Ivanova, N.A. Dimitriadi, T.K. Platonova // AIP Conference Proceeding, 13 October 2023 (1,2 п.л., авт. 0,4 п.л.); Довлетмурзаева, М.А. Детерминанты развития экономики России в условиях цифровой трансформации и обеспечения технологического суверенитета: монография / Н.Г. Вовченко, Н.Г. Кузнецов и др.; под ред. д.э.н., профессора Е.Н. Макаренко. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023 (34,13 п.л., авт. 0,85 п.л.); Довлетмурзаева, М.А. Взаимосвязь регионального рынка труда и сферы образования: теория и практика / М.А. Довлетмурзаева // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2023. – № 3, Т.29. (0,7 п.л.); Довлетмурзаева, М.А. Специфика распределения трудовых ресурсов в регионах Российской Федерации / М.А. Довлетмурзаева // КАНТ. – 2023. – №4(49). – (0,9 п.л.); Довлетмурзаева, М.А. Роль и специфика трудовых ресурсов в общей системе пространственного распределения экономических ресурсов / М.А. Довлетмурзаева // Современная наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXXV Международной научно-практической конференции. – Пенза: Международный Центр Научного Сотрудничества «Наука и просвещение». – 2024. – (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых дана положительная оценка диссертационной работы, подчеркивается актуальность темы исследования, новизна, научная и практическая значимость, ценность разработок и предложений автора. В отзывах отражены следующие замечания: профессор кафедры отраслевых рынков, зам. декана факультета экономики и бизнеса по общим вопросам ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», доктор экономических наук, профессор Петров Иван Васильевич: в четвертой главе

диссертации автор указывает на то, что необходимо расширять практику аттестации специалистов среднего и высшего звена с целью развития и укрепления их умений и навыков, поддержания актуальности знаний. Следовало рассмотреть лучшую зарубежную практику в данном вопросе; заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», доктор экономических наук, доцент Бармута Каринэ Александровна: в автореферате отсутствуют формулировки и определения некоторых понятий базовых категорий научного исследования, отвечающих взглядам автора (например, такие как «региональное развитие», «профессиональные кадры»), что затрудняет понимание авторской позиции по рассматриваемым в работе дискуссионным вопросам; заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет», Заслуженный работник высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор Мантаева Эльза Ивановна: второе положение, выносимое на защиту, нуждается в дополнительной аргументации; доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Донец Любовь Ивановна: необходимо было более четко сформулировать авторскую позицию в отношении оценки имеющегося на сегодняшний день образовательного потенциала российских регионов; заведующий кафедрой «Мировая и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», доктор экономических наук, профессор Магомедова Мадина Маликовна: в автореферате имеются погрешности стилистического характера; доктор экономических наук, доцент, проректор по молодежной политике и социальной работе, профессор кафедры экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» Салгириев Рустам Русланович: следовало формально описать рассмотренные в работе существующие на сегодняшний день подходы к обеспечению регионального экономического развития в виде алгоритмов; доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Развитие образовательных систем» ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Кокодей Татьяна Александровна: следовало описать возможные сценарии обеспечения экономического развития регионов РФ с учетом их специфики; доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, менеджмента и финансов

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Колядин Александр Петрович: необходимы более подробные пояснения выбора математического инструментария исследования, что облегчает понимание обоснованности применяемых методов; доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Токарь Елена Викторовна: отсутствует подробное пояснение методики расчета оценки уровня образовательного кадрового состояния регионов, которая разработана автором; доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и права ЧОУ ВО «Ессентукский институт управления, бизнеса и права» Восканов Михаил Эдуардович: необходимо было более подробно описать, что автор понимает под системой подготовки профессиональных кадров; доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, финансов и природопользования Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Кюрджиев Сергей Пантелеевич: в работе не нашлось места исследованию влияния на региональное развитие кадрового состава вузов в контексте межвузовской конкуренции за потенциальные кадры, которая имеет место на практике; доктор экономических наук, доцент, руководитель Высшей школы цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Бекбергенева Дина Евгеньевна: отмечен субъективный подход диссертанта к изложению взаимоотношений объединений работодателей и профессиональных кадров в регионах страны, которые по мнению диссертанта строятся исключительно на законодательной основе, тогда как на практике имеются нарушения работодателями и работниками законодательства, о чем автор умалчивает.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетностью и компетентностью в сфере обеспечения регионального экономического развития, наличием научных школ по тематике исследования в представляемых ими университетах и публикаций, близких к теме выполненной соискателем диссертации по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика): 13 научных работ у официального оппонента Колесниковой О.А., 11 опубликованных работ у официального оппонента Мосияш А.Э. (Сулейманкадиевой), 7 работ у официального оппонента Сазонова

С.П., 15 работ у коллектива ведущей организации, а также их письменным согласием выступить в качестве официальных оппонентов и ведущей организации.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:**

научная концепция повышения эффективности регионального экономического развития путем построения образовательно-научно-производственных сетей различных типов, представляющих собой интеграцию ведущих образовательных учреждений, научных и производственных предприятий, других бенефициаров, предусматривающая создание механизма, обеспечивающего экономическую безопасность всех участников объединения и баланс их интересов в процессе функционирования и трансфера инноваций посредством авторской методики решения множественной экономико-математической задачи согласования параметров устойчивого развития каждого отдельно взятого региона и целей основных заинтересованных лиц, базирующейся на анализе параметров деятельности сети с использованием принципа логического доминирования натуральных чисел и эмпирического правила Парето, что позволяет обеспечить сбалансированность регионального развития и эффективность экономической деятельности структур, объединившихся в сеть (с. 115-127);

модель мониторинга текущей и перспективной региональной потребности в профессиональных кадрах, алгоритм реализации которой предусматривает ряд этапов по сбору, анализу, систематизации и хранению данных, определение численности выпускников учреждений профессионального образования, общей кадровой потребности и величины предложения рабочей силы, фиксацию и анализ изменений спроса на трудовые ресурсы, сложившегося на рынке, расчет показателей потребности в кадрах по отраслям экономики региона в разрезе направлений подготовки и специальностей, выявление тенденций развития негативных сценариев обеспеченности трудовыми ресурсами и их предупреждение, анализ изменений зафиксированных параметров через призму влияния на них трансформационных процессов в экономике региона; использование данной модели позволит удовлетворить спрос региональной экономики на трудовые ресурсы и обеспечить сбалансированность объемов подготовки профессиональных кадров с потребностями регионального экономического развития (с. 159-178);

методика классификации регионов по уровню образовательного и кадрового потенциала, базирующаяся на расчете введенного автором в научный оборот интегрального показателя  $Z$ , применении многофакторной функции комплексных переменных, кластеризации методом  $K$ -средних, что позволяет оценить образовательную и кадровую составляющую регионального развития, объем спроса на профессиональные кадры в региональном разрезе по отраслям, произвести ранжирование регионов по уровню качества образования (от пяти региональных кластеров с наивысшим уровнем качества образования до регионов с самым низким уровнем), а также оперативно определять регионы, в которых существует несоответствие между объемом выпуска специалистов и объемом спроса на них на рынке трудовых ресурсов, и своевременно формировать рекомендации по сглаживанию региональных диспропорций в национальной экономике, обеспечив ее сбалансированное развитие (с. 250-267);

**предложены:**

принципиально новый методологический подход к пространственному распределению трудовых ресурсов в регионах, который базируется на выявленных особенностях пространственного распределения трудовых ресурсов, учете закономерностей его структурно-институциональной природы, определении ключевой роли трудовых ресурсов как в общей системе пространственного распределения экономических ресурсов, так и внутри конкретного территориального образования (региона), уточнении и формировании целостного понятийного аппарата в данной предметной области («трудовые ресурсы региона», «рынок трудовых ресурсов», «рациональное пространственное размещение трудовых ресурсов» «устойчивость региональной экономической системы»), что позволило развить концепцию пространственного распределения трудовых ресурсов с позиции рассмотрения его влияния на региональное экономическое развитие (с. 33-34, с. 44-45, с. 49-50, с. 57-58, с. 79-81);

оригинальный научно-методический подход к проведению прогноза изменений спроса на профессиональные кадры по отраслям и видам деятельности в регионе, предусматривающий использование комплексного индикатора дифференциации регионального отраслевого спроса на кадры ( $N$ ), рассчитанного как соотношение объема учащихся в учреждениях образования региона к объему промышленного производства, нормализация которого позволяет соотнести показатели в различных единицах измерения и определить соотношение спроса на специалистов и их

предложение в регионах от удовлетворительного уровня до значения, соответствующего дефициту на профессиональные кадры. Данный подход дает возможность оценить оптимальность структуры подготовки профессиональных кадров конкретных специальностей для отдельных отраслей экономики, способствует сглаживанию региональных социально-экономических диспропорций путем воздействия на показатели, содержащиеся в индикаторе N (с. 197-209);

нетрадиционный методический подход к оптимизации деятельности образовательных учреждений при подготовке профессиональных кадров в регионе с учетом целей его экономического развития, заключающийся в определении наиболее результативных направлений функционирования субъектов образовательной деятельности и их ключевых показателей с последующим ранжированием по степени значимости и результативности для организации, базирующийся на экспертном методе вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена, позволяющем обосновать наиболее важные характеристики образовательной, научно-исследовательской, материально-технической и других видов деятельности вуза, осуществить выбор направлений, которые дают максимальную отдачу при равных вложениях. Реализация данного подхода позволит повысить эффективность распределения ресурсов образовательной организации, качество подготовки профессиональных кадров и оперативность корректировки дисбаланса между объемами выпуска специалистов и запросами на них со стороны региональной экономики (с. 213-228);

**доказаны:**

перспективность применения нового комплексного подхода к анализу факторов устойчивости региональных экономических систем, базирующийся на оценке динамики индекса человеческого развития и показателей, входящих в его состав (уровень грамотности, уровень образования, индекс долголетия), влияния данных коэффициентов на устойчивость региональной системы, определении их корреляции с показателями регионального экономического развития (объем ВРП на душу населения, коэффициент инновационного и инфраструктурного развития региона, коэффициент занятости и уровень дохода населения). Суть подхода заключается в расчете интегрального индекса, отражающего уровень образовательно-кадрового состояния экономической системы в виде временной функции нескольких переменных, вычисленной с использованием алгоритма аддитивной свертки показателей функционирования рынка трудовых ресурсов (действительная часть) и

показателей деятельности образовательных учреждений (мнимая часть), что позволяет учесть влияние одного и того же индикатора на результирующий показатель, отследить и оперативно корректировать негативные изменения образовательно-кадрового развития региона (с. 67-78);

необходимость модернизации организационно-экономического механизма функционирования системы подготовки профессиональных кадров, объектом трансформационного воздействия в котором выступает деятельность участников системы (органы управления образованием, сеть образовательных учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, межрегиональные отраслевые (межотраслевые) объединения работодателей), поэлементный состав (инструменты, принципы, технологии, критерии результативности), алгоритм действий всех заинтересованных лиц (обоснование приоритетов и текущих задач, разработка и реализация рекомендаций по повышению эффективности деятельности); при этом структурированы меры (содержательного, институционального, социального, организационного, экономического характера) по совершенствованию системы подготовки профессиональных кадров, направленные на обеспечение регионального экономического развития, что позволит достигнуть баланса интересов всех участников функционирования системы и будет способствовать сглаживанию региональных диспропорций в национальной экономике (с. 267-285);

**представлено:**

концептуальное видение эволюционного вектора пространственной организации национальной экономики с идентификацией основных этапов ее развития, характеризующихся различными подходами к рассмотрению сущности и функциональной роли трудовых ресурсов как ключевого элемента экономических ресурсов, на который возможно оказывать воздействие и получать в краткосрочной перспективе ожидаемый результат, что позволило выявить универсальные принципы рационального распределения трудовых ресурсов внутри и между регионами в современных геополитических условиях при переходе к новому технологическому укладу, реализация которых способствует укреплению конкурентных преимуществ и сохранению положительной тенденции интенсивности экономического развития регионов РФ, обеспечивая их профессиональными кадрами необходимой квалификации и повышая эффективность использования рабочей силы (с. 34-43, с. 45-49);

**выявлены и идентифицированы:**

факторы, влияющие на региональные особенности распределения трудовых ресурсов в экономических системах, определяющие функциональную роль региона в повышении эффективности развития национальной экономики (основными из которых выступают масштабы теневого сектора в экономике региона; эффективность мер стимулирования инвестиций в инфраструктурные проекты и модернизацию производственных предприятий; наличие и результативность функционирования институтов поддержки создания высокопроизводительных рабочих мест; развитие системы подготовки профессиональных кадров; активность инновационно-технологических изменений в региональной экономике; отраслевая структура и состав основных видов экономической деятельности), учет и анализ которых позволяет повысить эффективность взаимодействия регионов, имеющих избыток или дефицит трудовых ресурсов, результативно управлять оптимизацией их размещения в общей системе пространственного распределения экономических ресурсов (с.50-65).

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** обоснована тем, что **доказаны** положения, расширяющие научные представления о пространственном распределении экономических ресурсов и обеспечении регионального экономического развития, разработаны теоретико-методологические обоснования решения проблем совершенствования системы подготовки профессиональных кадров для нужд регионов РФ в сложившихся условиях глобальных вызовов и роста неопределенности внешней среды; применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** такие методы научного познания, как системный подход в качестве общеметодологического принципа исследования, институциональный, сценарный, структурно-функциональный, абстрактно-логический и дедуктивный подходы, экономико-математическое моделирование, сравнительный анализ, методы наблюдения, классификации, аналогии, графической интерпретации, экспертный метод, экономико-статистические методы, что обеспечило получение репрезентативных результатов исследования, обладающих новизной и теоретической значимостью; **изложены** положения о достижении устойчивости и сбалансированности развития региональных экономических систем, рациональном пространственном распределении трудовых ресурсов, повышении эффективности функционирования системы подготовки профессиональных кадров для нужд региональных экономик на

основе систематического мониторинга региональной потребности в кадрах; **раскрыты** противоречия существующих подходов к оценке образовательно-кадрового потенциала регионов и методик расчета индикаторов регионального экономического развития, которые не позволяют отразить региональную специфику, имеют существенные ограничения, не содержат комплексных, системных положений, не учитывают цели развития регионов РФ в современной экономической реальности при переходе к новому технологическому укладу; **изучены** пространственная организация национальной экономики и основные этапы ее развития, факторы, влияющие на региональное экономическое развитие, взаимосвязь системы подготовки профессиональных кадров и рынка трудовых ресурсов в региональной экономической системе; **проведена модернизация** подходов к проведению прогнозной оценки изменений спроса на профессиональные кадры, к оптимизации подготовки кадров с учетом приоритетов регионального экономического развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** в деятельность Министерства образования и науки Чеченской Республики: подход к оптимизации подготовки профессиональных кадров и аналитические приемы исследования динамики индекса человеческого развития (справка о внедрении № 61/07-45 от 05.04.2024 г.); ГАУ РО «Ростовский информационно-аналитический центр»: модель мониторинга перспективной кадровой потребности в регионе (справка о внедрении б/н от 01.03.2024 г.); ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»: рекомендации автора по оценке перспектив развития подготовки профессиональных кадров в региональной экономической системе (справка о внедрении № 24-229/029 от 08.04.2024 г.); ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»: концепция по выстраиванию образовательно-научно-производственной сети и методика расчета комплексного показателя дифференциации регионального отраслевого спроса на профессиональные кадры (справка о внедрении № 08-01-08/4444 от 27.10.2023 г.); ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»: рекомендации по совершенствованию системы подготовки профессиональных кадров (справка о внедрении б/н); основные выводы и положения диссертационного исследования использованы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» при разработке учебных курсов по дисциплинам

«Региональная экономическая политика», «Актуальные проблемы инновационного развития региона», «Региональная рыночная инфраструктура», «Управление рынком труда и регулирование занятости населения» (справка о внедрении № 2655/06-15 от 31.10.2023 г.); **определен** организационно-экономический механизм функционирования системы подготовки профессиональных кадров в современных условиях развития региональной экономики; **создана** концепция повышения эффективности регионального экономического развития путем выстраивания образовательно-научно-производственных сетей; **представлены** методологические рекомендации по совершенствованию системы подготовки профессиональных кадров в контексте обеспечения регионального экономического развития и достижения баланса интересов всех участников данного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория исследования построена на репрезентативных статистических данных и подходах, изложенных в трудах отечественных и зарубежных учёных в исследуемой предметной области, согласуется с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике, и не противоречит им; **идея базируется** на анализе методологии, теории и практики, обобщении передового научного опыта в области теории региональной экономики, инновационного и эволюционного развития экономических систем; при написании работы **использованы** труды отечественных и зарубежных учёных по проблематике исследования, включая как классические теории региональной экономики, так и современные концепции; общенаучные и специальные методы научного познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительный анализ; нормативно-правовые акты, действующие в Российской Федерации, данные Росстата, информационно-статистические публикации Министерства науки и высшего образования РФ, информация периодической печати и сети Интернет, публикации авторитетных учёных, признанных экспертами в области теории и практики региональной экономики, пространственного распределения трудовых ресурсов; сведения о деятельности образовательных организаций; **установлено**, что изложенные в диссертационной работе результаты и выводы представляют собой существенное приращение научных знаний по проблематике обеспечения регионального экономического развития в современных условиях, разработке новых концепций пространственного распределения трудовых ресурсов; **использованы** представительные выборочные совокупности и современные методы сбора и обработки исходной информации,

обеспечивающие достоверность результатов исследования и аргументированность практических рекомендаций, базирующихся на взаимосвязи системной и эволюционной парадигм регионального экономического развития, которые укрепляют выдвинутые в диссертации методические положения и практические рекомендации по теме исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, создании адекватной методологии его проведения, выборе оригинального авторского подхода к декомпозиции его цели и задач, обработке и интерпретации данных, полученных автором, личном участии в апробации результатов исследования, разработке методического инструментария, категориального аппарата в исследуемой предметной области, обосновании теоретической концепции и прикладных результатов, подготовке публикаций по теме диссертации, составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования государственным органам, регулирующим и определяющим направления совершенствования системы подготовки профессиональных кадров, при составлении программ развития территорий, для актуализации региональной инновационной политики в рамках межрегионального сотрудничества и сокращения разрыва в экономическом развитии регионов РФ, разработки и реализации элементов положений региональной экономической политики, инструментария анализа развития системы подготовки профессиональных кадров, а также в учебном процессе по образовательным программам, связанным с развитием региональной экономики, в профильных программах дополнительного профессионального образования.

Основные положения и научные результаты диссертации прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, в частности: IX Международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона» (г. Махачкала, 2018 г.), II Всероссийская научно-практическая конференция «Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации» (г. Грозный, 2019 г.), Национальная научно-практическая конференция «Проблемы магистерской подготовки» (г. Ростов-на-Дону, 2020 г.), International Scientific and Practical

Conference «Sustainable Development of Regional Infrastructure» (Yekaterinburg, 2021), II Международная научно-практическая конференция «Глобальные научные тренды: междисциплинарные исследования» (г. Саратов, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Современная наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации» ( г. Пенза, 2024 г.), III Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования» (г. Москва, 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Научные исследования и разработки 2024: гуманитарные и социальные науки» (г. Москва, 2024 г.), LIX Международная научно-практическая телеконференция «Eurasiascience» (г. Москва, 2024 г.). География публикаций: Москва, Грозный, Ростов-на-Дону, Пенза, Саратов, Махачкала, Екатеринбург и др.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленных научных проблем и задач, исследование которых позволяет решить стратегическую задачу обеспечения регионального экономического развития на основе совершенствования системы подготовки профессиональных кадров в современных условиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. При исследовании зависимости устойчивости регионального экономического развития от состояния трудовых ресурсов, автор строит свою теорию прежде всего на возможности трансформации системы подготовки профессиональных кадров, что не позволяет достичь поставленную задачу в отрыве от финансово-бюджетных факторов и государственного регулирования. 2. В исследовании подготовка профессиональных кадров рассматривается как детерминанта (от латинского «определяющая») регионального экономического развития, однако, на наш взгляд, это лишь один из ряда других факторов, но никак не определяющий. 3. Не совсем ясно, откуда взялись значения в таблицах 12 и 13 на страницах 39 и 40 соответственно. 4. Было бы ценным раскрыть, какие же новации в сфере образования дают больший эффект в контексте регионального инновационного развития. 5. В п.4 новизны говорится о динамике индекса человеческого развития по федеральным округам РФ, однако не совсем правомерно отождествление индекса человеческого развития с пространственным распределением человеческого капитала. 6. В автореферате на рисунке 1 представлена структура трудовых ресурсов, одним из элементов которой являются трудовые мигранты, но в работе не исследованы процессы трудовой миграции (не упоминаются работы, связанные с процессами трудовой миграции), что позволило

бы нивелировать диспропорции кадрового потенциала региона. 7. Автором предложен индикатор дифференциации регионального отраслевого спроса на кадры, но, во-первых, это не индикатор, а коэффициент (поскольку представляет собой соотношение), а во-вторых, он бы больше характеризовал спрос на рабочую в силу в регионе, если бы представлял собой отношение контингента выпускных курсов к числу вакансий на соответствующие специальности. 8. В предложенной концепции эффективного регионального экономического развития, в том числе посредством выстраивания образовательно-научно-производственной сети, не учтены риски и современные вызовы, что особенно актуально для новых регионов. 9. На с. 41 автореферата предложена схема системы подготовки профессиональных кадров и желательно было при этом охарактеризовать взаимосвязи между участниками этой системы.

Соискатель Довлетмурзаева М.А. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию: 1. Рассмотрение финансово-бюджетных факторов означало бы кардинальное смещение направления исследования, что не вписывалось в сформулированную концепцию работы; при этом фактор государственного регулирования подробно рассмотрен при формировании авторской трактовки дефиниции системы подготовки профессиональных кадров и исследован в процессе функционирования данной системы. 2. С данным тезисом можно было бы согласиться, если бы не сложившаяся ситуация нарастания «кадрового голода» в стране и невозможность эффективного освоения бюджетных средств ввиду отсутствия трудовых ресурсов требуемой квалификации (их дефицит больше дефицита любого другого элемента экономических ресурсов), поэтому на сегодняшний момент времени совершенствование системы подготовки профессиональных кадров выступает определяющим фактором, детерминантной в контексте регионального экономического развития. 3. Что касается значений в таблицах 12 и 13 автореферата, то поясним следующее. В качестве показателей, характеризующих основные направления деятельности ФГБОУ ВО «ЧГУ им. А.А. Кадырова», были отобраны: объем инвестиций по направлениям, обеспеченность кадрами каждого направления, достижение целевых значений развития по заданным параметрам, которые сгруппированы в Таблице 12 автореферата. Значения перечисленных показателей были определены на основании регламентов, содержащихся в «Методике расчетов нормативов финансирования учреждений высшего и среднего профессионального

образования», и Федерального закона № 125-ФЗ от 22.08.1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Ст. 28, п. 4, где установлено, что высшие учебные заведения самостоятельно определяют направления и порядок использования средств, полученных ими за счет бюджета. 4. К числу таких новаций можно отнести создание в регионе образовательной базы инновационного предпринимательства и эффективного интегратора для трансфера и внедрения новшеств, а также становление региональных ведущих университетов в качестве не только «опорных», но «открытых университетов», что предполагает доступ широкого круга лиц к имеющимся в нем образовательным и обучающим технологиям. 5. Данные параметры, напротив, нами не отождествлялись, в исследовании указывается, что индекс человеческого развития содержит в себе показатели, которые, могут быть использованы для исследования пространственного распределения трудовых ресурсов в национальной экономике. 6. При разработке в работе алгоритма мониторинга текущей и перспективной кадровой потребности региона процессы внутренней трудовой миграции нами исследованы в целях формирования предложений по формированию программ перемещения трудовых ресурсов по итогу мониторинга. 7. Считаем, что любой коэффициент может выступить в качестве индикатора состояния любого экономического процесса. Что касается использования в предложенном коэффициенте показателя числа вакансий, то это не представляется возможным ввиду его вариабельности. Полагаем, что он может быть использован отдельными вузами, но на уровне региональной экономики коэффициент с его использованием не информативен. 8. Современные риски и вызовы, конечно же, влияют на экономические процессы. В исследовании нами рассмотрены санкционные риски, риски неопределенности, влияние политической ситуации и угроз на рынок труда в регионах, а также на процессы выстраивания образовательно-научно-производственной сетей. 9. Взаимосвязь участников основывается на диагностической оценке состояния системного сотрудничества между ними, поскольку опирается на согласование интересов, выбор объектов гармонизации отношений, минимизацию влияния нестабильности спроса на кадры и другие факторы, способные оказывать вариативное воздействие на результаты. Взаимосвязи участников внутри системы обладают высокой лабильностью, предполагают множественность вариантов, трудно поддаются структурированию.

На заседании 19 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение за обоснование и разработку концепции повышения эффективности регионального

экономического развития, имеющей существенное социально-экономическое значение для экономики и национальной безопасности Российской Федерации, присудить Довлетмурзаевой Малике Абубакаровне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:

«за» – 11, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
24.2.486.01,  
доктор экономических наук, профессор



Свиридова Н.Д.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
24.2.486.01,  
кандидат экономических наук, доцент

Медяник А.В.

«19» сентября 2024 г.